Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 51 (10792) | Пятница, 20 февраля 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Пусть крепнет дружба между Советским Союзом и Венгерской республикой!

Вчера в «Правде» был опубликован новый важный документ, знаменующий непреклонную волю народов СССР и стран новой демократии к всеобщему миру и безопасности, — Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Советским Союзом и Венгерской республикой. Этот документ, как и заключенные ранее аналогичные договоры между СССР, с одной стороны, и Чехословакией, Югославией, Польшей и Румынией — с другой стороны, призван содействовать укреплению мира и безопасности в Европе. Отныне Советский Союз будет иметь пакты о дружбе и взаимопомощи со всеми государствами по своей западной границе — от Черного моря до Балтийского моря. Советские люди видят в этом важнейший успех в осуществлении сталинской внешней политики, направленной *на упрочение дружбы со всеми соседними государствами* и на укрепление всеобщего мира.

Советский Союз и демократическая Венгрия приняли на себя важнейшее обязательство — предпринимать совместно все имеющиеся в их распоряжении меры в целях устранения любой угрозы повторения агрессии со стороны Германии или какого-либо другого государства, которое об'единилось бы с Германией непосредственно или в какой-либо иной форме. СССР и Венгерская республика будут консультироваться друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим интересы обеих стран. Они подтверждают свою решимость действовать в духе сотрудничества и дружбы в целях дальнейшего развития и укрепления экономических и культурных связей между СССР и Венгрией.

Заключение этого важнейшего Договора логически вытекает из тех исторических изменений, которые произошли в судьбах венгерского народа после второй мировой войны. Венгерский народ не был заинтересован в этой войне, не хотел ее. Но кровавый диктатор Хорти превратил Венгрию в проходной двор для гитлеровских армий, двигавшихся на Восток, а венгерскую армию сделал пушечным мясом для Гитлера.

Выполняя заказ венгерских помещиков и капиталистов, Хорти и его подручные, понятно, меньше всего считались с интересами народа. Правящие классы Венгрии делали ставку на различные империалистические круги, высматривавшие плацдармы для развертывания похода против СССР. Они оказались в конце концов в разбойничьем лагере Гитлера, посулившего венгерской реакции значительную часть территории Румынии, Чехословакии и Югославии, если Венгрия примет участие в войне против СССР.

Разгромив в ходе второй мировой войны армии Гитлера и его приспешников—венгерских фашистов, Советская Армия вышвырнула их из Венгрии и освободила народ этой страны от гитлеровского ига. Впервые в истории трудящиеся Венгрии получили возможность самостоятельно решить свою судьбу. Они создали новую, демократическую Венгрию.

Три года, прошедшие с момента освобождения Венгрии Советской Армией, были наполнены непрерывной борьбой венгерской народной демократии против сил реакции, опиравшихся на поддержку англо-американских империалистов. «Я должен откровенно заявить,— сказал премьер-министр Венгрии Диньеш Лайош при подписании Договора,— что еще совсем недавно существовала опасность того, что иностранные империалистические круги с помощью внутренних венгерских реакционных сил могли сделать из Венгрии опорный пункт против Советского Союза и стран народной демократии. Сейчас мы можем смело утверждать, что венгерская демократия полна сил и что в результате развития в соответствии с требованиями Мирного Договора упомянутые империалистические круги спокойно могут списать Венгрию со своих счетов».

Да, международная реакция прилагала все усилия к тому, чтобы остановить демократическое развитие Венгрии, отбросив ее вспять, и попытаться еще раз использовать эту страну как пешку в большой авантюристической игре против СССР. Но молодая венгерская демократия с честью выдержала труднейшее испытание. Ликвидация антиреспубликанских заговоров, роспуск неофашистских партий, осуществление аграрной реформы, проведение национализации важнейших отраслей промышленности выбили почву из-под ног реакционных сил.

Внутреннее укрепление венгерской демократии сказалось и на ее международном положении. Окрепло доверие к Венгрии со стороны ее соседей. Отошли в прошлое раздоры и недоразумения, служившие пищей для шовинистических ревизионистских устремлений в Венгрии. Югославия и Румыния заключили с Венгрией договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Правительства Польши, Болгарии и Румынии подписали с венгерским правительством соглашения о культурных связях.

Взаимоотношения демократической Венгрии с СССР строятся на основе дружбы и взаимопонимания. Венгерская общественность постоянно подчеркивает, что неизменно доброжелательное отношение Советского Союза к Венгрии помогает венгерскому народу восстановить экономику, подорванную хозяйничаньем фашистов в годы войны. Так, не далее, как месяц назад, правительство СССР по просьбе венгерского правительства повысило цены на репарационные товары, что привело к сокращению репарационных обязательств Венгрии. В соответствии с этим решением значительная часть товаров, подлежащих поставкам в счет репараций, будет использована для нужд внутреннего рынка Венгрии.

Поглощенные осуществлением мирных созидательных задач, народы СССР и Венгрии кровно заинтересованы в поддержании всеобщего мира и безопасности. В их интересах — сделать все от них зависящее, чтобы устранить любую угрозу повторения агрессии. «Если уроков первой мировой войны оказалось недостаточно,— заявил В. М. Молотов при подписании Договора,— то уроки второй мировой войны должны послужить тому, чтобы миролюбивые народы Европы не допустили повторения агрессии со стороны Германии или любого другого государства, которое об'единилось бы с нею в политике агрессии. В соответствии с этим заключен настоящий договор, отвечающий целям и принципам Организации Об'единенных Наций».

Устанавливая между собою еще более тесные и дружеские отношения, Советский Союз и Венгрия действуют в интересах своих народов, в интересах всех свободолюбивых народов, показывая пример международного сотрудничества и давая отпор проискам империалистических сил, которые пытаются вызвать раздоры между странами и тем самым облегчить осуществление своих авантюристических планов.

Вот почему заключение этого Договора является важным успехом в осуществлении сталинской внешней политики. Вот почему он будет встречен с удовлетворением и пониманием его исторического значения не только в СССР и Венгрии, но и во всех демократических странах.

Да живут и крепнут союз и дружба между Советским Союзом и Венгерской республикой!

Ратификация советско-румынского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи

19 февраля 1948 года Президиум Верховного Совета СССР ратифицировал Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Румынской Народной Республикой, подписанный в Москве 4 февраля 1948 года.

От рабочих, работниц, инженеров, техников и служащих треста «Закавказметаллургстрой» Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии СССР

Великому вождю советского народа товарищу СТАЛИНУ

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Строители и монтажники «Закавказметаллургстроя» шлют Вам, наш дорогой отец и учитель, свой горячий привет и сердечные пожелания доброго здоровья.

По заданию большевистской партии, *Советского правительства, по Вашему,* товарищ Сталин, указанию мы сооружаем первый в Закавказье металлургический завод. Строительство завода черной металлургии в Грузии является одним из ярких проявлений ленинско-сталинской национальной политики.

Наш коллектив с огромным воодушевлением встретил патриотический призыв трудящихся героического города Ленина выполнить послевоенную сталинскую пятилетку в четыре года. Обсудив призыв ленинградцев и обращение коллективов «Запорожстроя», «Криворожстроя» и «Никопольстроя», берем на себя следующие обязательства:

1. Обеспечить ввод в действие мощностей по производству чугуна, стали, кокса с таким расчетом, чтобы дать первую плавку стали в четвертом квартале 1948 года, а первую плавку чугуна — в третьем квартале 1949 года.

2. Ввести в действие первую очередь теплоэлектроцентрали досрочно, в третьем квартале 1948 года, блуминг — в 1948 году, трубозаготовочный и трубопрокатный станы по выпуску труб для нефтяной промышленности — в 1949 году.

3. Построить в 1948 году для металлургов и строителей 31 тыс. кв. метров *жилой площади.* В течение 1948 и 1949 гг. построить две школы ФЗО, два ремесленных училища, среднюю школу, клуб и банно-прачечный комбинат.

4. Закончить строительство и ввести в эксплоатацию в 1948 году мост через реку Куру, который соединит правую и левую части нового города.

5. За счет механизации трудоемких работ и улучшения организации труда повысить в 1948 году производительность труда на 30 проц. против 1947 года, снизить себестоимость строительно-монтажных работ на 3 процента.

6. Механизировать в 1948 году производство земляных работ на 65 проц., приготовление бетона — на 100 проц., укладку бетона — на 80 проц., приготовление сложных растворов — на 95 проц., штукатурные работы — на 40 проц., малярные — на 50 проц., погрузочно-разгрузочные — на 40 процентов.

7. Довести выпуск продукции производственных предприятий треста в 1949 г. до уровня, предусмотренного пятилетним планом на 1950 г.

Обращаемся к Министерству черной металлургии с просьбой полностью и своевременно обеспечить строящиеся об'екты завода проектной документацией и технологическим оборудованием.

Призываем коллектив Закавказской железной дороги обеспечить бесперебойные перевозки всех грузов, предназначенных для строительства Закавказского металлургического завода.

Обещаем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, приложить все свои силы и умение, чтобы с честью выполнить взятые на себя обязательства.

Да здравствует могучий Союз Советских Социалистических Республик!

Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков!

Да здравствует любимый и мудрый вождь советского народа — Великий Сталин!

Письмо обсуждено и принято на собраниях рабочих, инженеров, техников и служащих треста «Закавказметаллургстрой» Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии СССР.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам сельского хозяйства Московской области

В соответствии с Указами Президиума Верховного Совета СССР от 29 марта и 17 сентября 1947 года за получение высоких урожаев **пшеницы, ржи** и **картофеля,** при выполнении колхозом обязательных поставок и натуроплаты за работу МТС в 1947 году и обеспеченности семенами зерновых культур и картофеля для весеннего сева 1948 года, присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»:**

1. **Ажиркову** Петру Ивановичу — председателю колхоза «Борец» Бронницкого района, получившему урожай ржи 30,09 центнера с гектара на площади 48,41 гектара.

2. **Байковой** Татьяне Дмитриевне — звеньевой колхоза «Искра Ильича» Клинского района, получившей урожай ржи 32,88 центнера с гектара на площади 10,01 гектара.

3. **Барышеву** Тимофею Ивановичу — председателю колхоза «Покровское» Истринского района, получившему урожай ржи 30,36 центнера с гектара на площади 40 гектаров.

4. **Варгиной** Пелагее Ивановне — звеньевой колхоза им. Макарова Звенигородского района, получившей урожай ржи 33,00 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

5. **Диановой** Валентине Ивановне — звеньевой колхоза им. Красной Армии Коломенского района, получившей урожай картофеля 537,20 центнера с гектара на площади 5 гектаров.

6. **Егорову** Ивану Степановичу — председателю колхоза ордена Ленина «Победа» Дмитровского района, получившему урожай пшеницы 30,13 центнера с гектара на площади 42,9 гектара.

7. **Киселеву** Василию Семеновичу — бригадиру колхоза им. 14-й годовщины Октября Высоковского района, получившему урожай ржи 34,15 центнера с гектара на площади 17,29 гектара.

8. **Королевой** Вере Николаевне — бригадиру колхоза им. Калинина Высоковского района, получившей урожай ржи 31,23 центнера с гектара на площади 20,9 гектара.

9. **Королевой** Наталии Петровне — бригадиру колхоза им. Красной Армии Коломенского района, получившей урожай картофеля 501,60 центнера с гектара на площади 6 гектаров.

10. **Костричкину** Николаю Андреевичу — бригадиру колхоза «Борец» Бронницкого района, получившему урожай ржи 30,95 центнера с гектара на площади 24,5 гектара.

11. **Никитину** Михаилу Федоровичу — бригадиру колхоза «Искра Ильича» Клинского района, получившему урожай ржи 31,44 центнера с гектара на площади 19,83 гектара.

12. **Плехановой** Вере Семеновне — звеньевой колхоза «Завет Ильича» Клинского района, получившей урожай ржи 30,03 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

13. **Сергееву** Василию Ивановичу — бригадиру тракторной бригады Дмитровской МТС, получившему урожай ржи 26,40 центнера с гектара на площади 169,93 гектара.

14. **Ситновой** Антонине Николаевне—звеньевой колхоза «Борец» Бронницкого района, получившей урожай ржи 30,46 центнера с гектара на площади 12 гектаров.

15. **Сурину** Николаю Сергеевичу — председателю колхоза «Пламя» Коммунистического района, получившему урожай пшеницы 30,37 центнера с гектара на площади 31,17 гектара и ржи 33,79 центнера с гектара на площади 30,95 гектара.

16. **Фроловой** Капитолине Матвеевне — звеньевой колхоза «Борец» Бронницкого района, получившей урожай ржи 32,73 центнера с гектара на площади 12,5 гектара.

17. **Шалугину** Федору Герасимовичу — бригадиру колхоза «Покровское» Истринского района, получившему урожай пшеницы 30,31 центнера с гектара на площади 4,8 гектара и ржи 32,06 центнера с гектара на площади 12,2 гектара.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль, 19 февраля 1948 г.

Прием К. Е. Ворошиловым г-на Тильди Золтан и членов Венгерской Правительственной Делегации

19 февраля Заместитель Председателя Совета Министров СССР К. Е. Ворошилов принял Президента Венгерской Республики г-на Тильди Золтан, Председателя Совета Министров Венгерской Республики г-на Диньеш Лайош, Заместителей Председателя Совета Министров г. г. Ракоши Матиас и Сакашич Арпад, Министра Иностранных Дел г-на Мольнар Эрик, Министра Обороны г-на Вереш Петер, Председателя Независимой Партии Мелких Сельских Хозяев г-на Доби Иштван, Начальника кабинета Президента г-на Михайфи Эрне, Посланника Венгрии в СССР г-на Секфью Дьюла и других официальных лиц.

К ПРЕБЫВАНИЮ В МОСКВЕ ВЕНГЕРСКОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ДЕЛЕГАЦИИ

Пребывающие в Москве Президент Венгерской Республики г-н Тильди Золтан, Председатель Совета Министров г-н Диньеш Лайош, Заместители Председателя Совета Министров гг. Ракоши Матиас и Сакашич Арпад, Министр Иностранных Дел г-н Мольнар Эрик, Министр Обороны г-н Вереш Петер и Председатель Независимой Партии Мелких Сельских Хозяев г-н Доби Иштван и другие официальные лица 17 февраля посетили мавзолей В. И. Ленина и возложили венок на гроб В. И. Ленина. Венгерские гости ознакомились с историческими памятниками Кремля, осмотрели московский метрополитен, посетили выставку реконструкции города Москвы, Государственную Третьяковскую галлерею. Гости также побывали на автомобильном заводе имени Сталина, посетили Государственный Академический Большой театр.

Гостей сопровождали Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, Посланник СССР в Венгрии Г. М. Пушкин и другие. (ТАСС).

Передовики сельского хозяйства Московской области

Сегодня «Правда» публикует Указ Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам сельского хозяйства Московской области.

17 передовиков сельского хозяйства удостоены этой самой высокой в нашей стране награды за доблестный труд на благо социалистической Родины. Более тысячи передовиков сельского хозяйства Московской области награждены орденами и медалями.

Успехи в развитии сельского хозяйства Московской области— один из многих примеров великой силы советского строя, силы, преобразующей и людей и саму природу. Испокон века Московская область считалась «потребительской»— она не обеспечивала себя ни хлебом, ни овощами, ни картофелем, большинство продуктов сельского хозяйства завозилось сюда из других районов страны. Коллективизация в корне изменила положение. Уже на XVII с'езде партии товарищ Сталин поставил перед каждой областью задачу — «завести у себя свою сельскохозяйственную базу, чтобы иметь свои овощи, свою картошку, свое масло, свое молоко и в той или иной степени — свой хлеб, свое мясо...» Товарищ Сталин указывал тогда, что климат в так называемой потребительской полосе неплохой, осадков выпадает достаточно. «Если,—говорил он,—очистить эти земли от кустарника и произвести ряд мероприятий организационного характера, можно будет получить громадный район зерновых культур, могущий дать товарного зерна при обычно большой урожайности в этих местах — не меньше, чем дает теперь Нижняя или Средняя Волга. Это было бы большим подспорьем для северных промышленных центров».

Зерновое производство колхозов Московской области уже стало таким подспорьем для Москвы и многочисленных промышленных центров области. Это подспорье становится с каждым годом все более серьезным и крепким. А опыт передовиков сельского хозяйства, имена которых сегодня станут известными всей стране, убедительно показывает, сколь велики возможности дальнейшего развития земледелия, дальнейшего повышения урожайности.

Звание Героя Социалистического Труда, ордена и медали получили передовики сельского хозяйства Московской области за высокие урожаи **пшеницы, ржи и картофеля.** Более 30 центнеров пшеницы и ржи, более 500 центнеров картофеля с гектара — вот какие урожаи снимают передовые люди колхозов с подмосковных земель! Таким урожаям могут позавидовать даже крупнейшие зерновые районы страны.

Опыт этих передовиков учит тому, как правильно, по-хозяйски, по-социалистически использовать землю, которую советское государство передало колхозам в бесплатное и вечное пользование, как использовать ту огромную материальную помощь, которую оказывают сельскому хозяйству государство и промышленные центры.

Внутренние резервы нашей социалистической промышленности велики. Эти резервы могут и должны быть использованы для помощи сельскому хозяйству. Пример такого использования и показывает Москва. На предприятиях Москвы и Московской области, **отнюдь не за счет основной программы,** а в порядке сверхплановой продукции, широко организовано производство сельскохозяйственных машин и запасных частей к тракторам и машинам. Только за прошлый год московская промышленность дала сельскому хозяйству области запасных частей на сумму, превышающую 20 миллионов рублей. Большую помощь оказывают промышленные предприятия в электрификации колхозов. Благодаря этой помощи за прошлый год электрифицирована тысяча колхозов, а всего в Московской области электрифицировано 2.500 колхозов, и есть все основания поставить как реальную задачу завершение электрификации всех колхозов области к концу нынешней пятилетки. Механизация и электрификация колхозов — вот верный путь к еще более мощному под'ему сельского хозяйства, к высоким и устойчивым урожаям, к укреплению общественного хозяйства колхозов. Московская область располагает всеми необходимыми условиями, чтобы уверенно двигаться вперед по этому пути.

Вопросы сельского хозяйства являются предметом постоянного внимания и заботы Московского комитета партии и всей Московской партийной организации. Эта забота направлена прежде всего на то, чтобы шире развернуть социалистическое соревнование в колхозах, между колхозами и районами, сделать опыт передовиков достоянием всех колхозников, настойчиво внедрять передовую агротехнику, не ограничиваться отдельными, хотя бы и весьма выдающимися рекордами урожайности, а подтягивать отстающих к уровню передовиков и тем самым добиваться общего под'ема сельского хозяйства области, общего роста урожайности.

Присвоение звания Героя Социалистического Труда и награждение орденами и медалями передовиков сельского хозяйства Московской области совпадает с самыми горячими днями подготовки к весеннему севу. Высокая награда воодушевит всех колхозников и колхозниц, всех работников сельского хозяйства Московской области на еще более самоотверженный труд, на быстрейшую, высококачественную и всестороннюю подготовку к весенним полевым работам, на борьбу за высокий урожай третьего года послевоенной пятилетки, за изобилие продуктов сельского хозяйства для трудящихся нашей славной столицы — Москвы и городов Московской области.

Прием у Венгерского Посланника в Москве

19 февраля Посланник Венгерской Республики в СССР г-н Секфью Дьюла устроил прием в честь находящихся в Москве Президента Венгерской Республики г-на Тильди Золтан и Венгерской Правительственной Делегации.

На приеме присутствовали Президент Венгерской Республики г-н Тильди Золтан, Председатель Совета Министров г-н Диньеш Лайош, Заместители Председателя Совета Министров г. г. Ракоши Матиас и Сакашич Арпад, Министр Иностранных Дел г-н Мольнар Эрик, Министр Обороны г-н Вереш Петер, Председатель Независимой Партии Мелких Сельских Хозяев г-н Доби Иштван, Начальник кабинета Президента г-н Михайфи Эрне и другие официальные лица.

С советской стороны на приеме присутствовали Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Шверник, Заместитель Председателя Совета Министров и Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов, Заместители Председателя Совета Министров СССР К. Е. Ворошилов и А. И. Микоян, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР И. А. Власов, Министр высшего образования С. В. Кафтанов, маршалы Советского Союза С. М. Буденный и А. М. Василевский, Заместитель Министра Иностранных Дел СССР А. Я. Вышинский, Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, Посланник СССР в Венгрии Г. М. Пушкин, Заместитель Министра внешней торговли П. Ф. Семичастнов, торговый представитель в Венгрии К. О. Соболев, комендант города Москвы генерал-лейтенант К. Р. Синилов, ответственные сотрудники Президиума Верховного Совета СССР, МИД СССР, МВТ и МВС, представители советской общественности и советской печати.

В числе гостей были главы посольств и миссий, аккредитованные в Москве, а также иностранные корреспонденты.

(ТАСС).

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам сельского хозяйства Украинской ССР

(Окончание. Начало в номерах «Правды» от 17, 18 и 19 февраля)

160. **Федорчук** Марии Тимофеевне — звеньевой колхоза «Праця» Шаргородского района, Винницкой области, получившей урожай пшеницы 30,20 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

161. **Фоменко** Ксении Иосифовне — звеньевой колхоза имени Луначарского Краснопольского района, Сумской области, получившей урожай пшеницы 30,00 центнера с гектара на площади 9 гектаров.

162. **Хижняку** Елисею Максимовичу — председателю колхоза «Згода» Перещепинского района, Днепропетровской области, получившему урожай пшеницы 32,00 центнера с гектара на площади 40 гектаров.

163. **Хобта** Елене Семеновне — звеньевой колхоза имени Шевченко Переяслав-Хмельницкого района, Киевской области, получившей урожай кукурузы 75,70 центнера с гектара на площади 3 гектара.

164. **Хорбут** Александре Михайловне — звеньевой колхоза имени Хрущева Кицманского района, Черновицкой области, получившей урожай сахарной свеклы 603,80 центнера с гектара на площади 2,4 гектара.

165. **Храпачу** Никите Исааковичу — председателю колхоза «Спильна праця» Грунского района, Сумской области, получившему урожай ржи 30,20 центнера с гектара на площади 40 гектаров.

166. **Цмокалюку** Исааку Николаевичу — председателю колхоза имени Буденного Черневецкого района, Винницкой области, получившему урожай пшеницы 30,20 центнера с гектара на площади 40 гектаров.

167. **Чередниченко** Пелагее Григорьевне — звеньевой колхоза имени Ворошилова Каменско-Днепровского района, Запорожской области, получившей урожай пшеницы 36,40 центнера с гектара на площади 11,8 гектара.

168. **Чернеге** Ивану Наумовичу — бригадиру колхоза имени Сталина Маньковского района, Киевской области, получившему урожай пшеницы 33,10 центнера с гектара на площади 18,33 гектара.

169. **Черникову** Илье Федотовичу — бригадиру колхоза «Червоний хлебороб» Краснолиманского района, Сталинской области, получившему урожай пшеницы 31,30 центнера с гектара на площади 40 гектаров.

170. **Чернушенко** Марии Демьяновне — звеньевой колхоза имени Шевченко Купянского района, Харьковской области, получившей урожай пшеницы 34,00 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

171. **Чиник** Анастасии Андреевне — звеньевой колхоза имени Ленина Чемеровецкого района, Каменец-Подольской области, получившей урожай пшеницы 30,03 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

172. **Чумаковой** Вере Ивановне — звеньевой колхоза «Червоний Жовтень» Купянского района, Харьковской области, получившей урожай сахарной свеклы 622,50 центнера с гектара на площади 2 гектара.

173. **Шаргала** Вере Мартыновне — звеньевой колхоза имени Ленина Шаргородского района, Винницкой области, получившей урожай пшеницы 30,81 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

174. **Швед** Александре Николаевне — звеньевой колхоза «Вперед» Хотеньского района, Сумской области, получившей урожай пшеницы 30,33 центнера с гектара на площади 11,30 гектара.

175. **Шевченко** Марфе Яковлевне — звеньевой колхоза «Коммунист» Коломакского района, Харьковской области, получившей урожай ржи 30,20 центнера с гектара на площади 14 гектаров.

176. **Шкурат** Вере Ефремовне — звеньевой колхоза имени Луначарского Краснопольского района, Сумской области, получившей урожай пшеницы 30,70 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

177. **Шнырук** Ефросинье Артемовне — звеньевой колхоза имени Буденного Черневецкого района, Винницкой области, получившей урожай пшеницы 30,10 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

178. **Шпак** Анастасии Антоновне — звеньевой колхоза «Праця» Шаргородского района, Винницкой области, получившей урожай пшеницы 32,53 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

179. **Шувера** Ксении Савельевне — звеньевой колхоза имени Хрущева Ярмолинецкого района, Каменец-Подольской области, получившей урожай пшеницы 30,55 центнера с гектара на площади 8,5 гектара.

180. **Шутяк** Анастасии Игнатьевне — звеньевой колхоза имени Ленина Чемеровецкого района, Каменец-Подольской области, получившей урожай сахарной свеклы 613 центнеров с гектара на площади 2 гектара.

181. **Шульге** Якову Митрофановичу — бригадиру тракторной бригады Лебединской МТС Лебединского района, Сумской области, получившему урожай пшеницы 22,45 центнера с гектара на площади 150 гектаров.

182. **Щербанюк** Анне Алексеевне — звеньевой колхоза им. Андреева Виньковецкого района, Каменец-Подольской области, получившей урожай пшеницы 30,17 центнера с гектара на площади 9 гектаров.

183. **Щербатюк** Евдокии Остаповне — звеньевой колхоза «Прогресс» Шаргородского района, Винницкой области, получившей урожай пшеницы 31,83 центнера с гектара на площади 9,05 гектара.

184. **Щербе** Ивану Павловичу — бригадиру колхоза им. Молотова Ружичнянского района, Каменец-Подольской области, получившему урожай пшеницы 31,22 центнера с гектара на площади 18,5 гектара.

185. **Юрченко** Марфе Федоровне — звеньевой колхоза им. Ленина Чемеровецкого района, Каменец-Подольской области, получившей урожай сахарной свеклы 608 центнеров с гектара на площади 2 гектара.

186. **Яковлевой** Аксинье Иосифовне — звеньевой колхоза «Ударник» Александровского района, Ворошиловградской области, получившей урожай пшеницы 31,00 центнера с гектара на площади 22,6 гектара.

187. **Яковенко** Ефросинии Григорьевне — звеньевой колхоза «Социалистична перебудова» Лысогорского района, Николаевской области, получившей урожай пшеницы 30,58 центнера с гектара на площади 10 гектаров.

188. **Ярошенко** Степану Климентьевичу — председателю колхоза «8-е березня» Купянского района, Харьковской области, получившему урожай пшеницы 32,00 центнера с гектара на площади 40 гектаров.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 16 февраля 1948 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О НАГРАЖДЕНИИ ОРДЕНАМИ И МЕДАЛЯМИ ПЕРЕДОВИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В соответствии с Указами Президиума Верховного Совета СССР от 29 марта и 17 сентября 1947 года за получение высоких урожаев пшеницы, ржи и картофеля при выполнении колхозом обязательных поставок и натуроплаты за работу МТС в 1947 году и обеспеченности семенами зерновых культур и картофеля для весеннего сева в 1948 году наградить:

ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

1. **Анисову** Дарью Васильевну — колхозницу колхоза «Пламя» Коммунистического района, отличившуюся при работе в бригаде, на участке которой получен урожай пшеницы 27,50 центнера с гектара на площади 10,74 гектара и ржи 33,00 центнера с гектара на площади 6,26 гектара.

2. **Антипина** Анания Егоровича — колхозника колхоза ордена Ленина «Победа» Дмитровского района, отличившегося при работе в бригаде, на участке которой получен урожай пшеницы 32,03 центнера с гектара на площади 13,10 гектара и ржи 33,74 центнера с гектара на площади 10,25 гектара.

3. **Бананина** Дмитрия Сергеевича — председателя колхоза «Колос» Дмитровского района, получившего урожай пшеницы 25,70 центнера с гектара на площади 23,27 гектара и ржи 25,50 центнера с гектара на площади 22,25 гектара.

4. **Батракову** Лидию Васильевну — агронома колхоза «Пламя» Коммунистического района, отличившуюся при работе в колхозе, в котором получен урожай пшеницы 30,37 центнера с гектара на площади 31,17 гектара и ржи 33,80 центнера с гектара на площади 30,95 гектара.

5. **Бардеву** Евдокию Степановну — бригадира колхоза «Клюшниково» Коммунистического района, получившую урожай ржи 26,40 центнера с гектара на площади 17,82 гектара.

6. **Белякову** Ольгу Андреевну — звеньевую колхоза «Пахарь» Коломенского района, получившую урожай пшеницы 26,10 центнера с гектара на площади 10 гектаров.

7. **Белянина** Георгия Васильевича — колхозника колхоза ордена Ленина «Победа» Дмитровского района, отличившегося при работе в бригаде, на участке которой получен урожай пшеницы 32,03 центнера с гектара на площади 13 гектаров и ржи 33,74 центнера с гектара на площади 10,25 гектара.

8. **Бобкова** Михаила Ивановича — бригадира колхоза «Борец» Дмитровского района, получившего урожай пшеницы 27,30 центнера с гектара на площади 9 гектаров и ржи 31,80 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

9. **Буслаеву** Екатерину Антоновну — звеньевую колхоза «Рассвет» Дмитровского района, получившую урожай пшеницы 29,10 центнера с гектара на площади 10,4 гектара.

10. **Винтову** Анастасию Ивановну — бригадира колхоза «13 лет Октября» Клинского района, получившую урожай ржи 26,00 центнеров с гектара на площади 25,5 гектара.

11. **Воронину** Клавдию Васильевну — звеньевую колхоза «Колос» Дмитровского района, получившую урожай ржи 25,51 центнера с гектара на площади 11,13 гектара.

12. **Горбачеву** Марию Дмитриевну — бригадира колхоза им. Макарова Звенигородского района, получившую урожай ржи 28,70 центнера с гектара на площади 19 гектаров.

13. **Горлову** Олимпиаду Ивановну — звеньевую колхоза им. Кирова Коломенского района, получившую урожай пшеницы 25,40 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

14. **Грицаюк** Марию Егоровну — колхозницу колхоза ордена Ленина «Победа» Дмитровского района, отличившуюся при работе в бригаде, на участке которой получен урожай пшеницы 31,42 центнера с гектара на площади 6,5 гектара и ржи 30,78 центнера с гектара на площади 10,71 гектара.

15. **Гудкову** Варвару Федотовну — звеньевую колхоза «Борец» Дмитровского района, получившую урожай пшеницы 27,00 центнеров с гектара на площади 3,8 гектара и ржи 31,80 центнера с гектара на площади 4,2 гектара.

16. **Демьянову** Акулину Евменовну — звеньевую колхоза «Победа» Можайского района, получившую урожай пшеницы 27,50 центнера с гектара на площади 10,95 гектара.

17. **Долинину** Марию Алексеевну — звеньевую колхоза «Шульгино» Коммунистического района, получившую урожай пшеницы 28,40 центнера с гектара на площади 10,55 гектара.

18. **Дроздова** Петра Алексеевича — бригадира колхоза ордена Ленина «Победа» Дмитровского района, получившего урожай пшеницы 29,00 центнеров с гектара на площади 16,35 гектара и ржи 30,70 центнера с гектара на площади 5,95 гектара.

19. **Карасева** Владимира Григорьевича — бригадира колхоза «Колос» Дмитровского района, получившего урожай ржи 25,51 центнера с гектара на площади 22,25 гектара.

20. **Каретникова** Степана Захаровича — председателя колхоза им. Красной Армии Коломенского района, получившего урожай картофеля 401,40 центнера с гектара на площади 12 гектаров.

21. **Кожуханцева** Федора Тимофеевича — бригадира колхоза им. 3-й пятилетки Ухтомского района, получившего урожай картофеля 438,00 центнеров с гектара на площади 6,5 гектара.

22. **Кожуханцеву** Анну Михайловну — звеньевую колхоза им. 3-й пятилетки Ухтомского района, получившую урожай картофеля 442,20 центнера с гектара на площади 3,25 гектара.

23. **Кожуханцеву** Анну Михайловну — звеньевую колхоза им. 3-й пятилетки Ухтомского района, получившую урожай картофеля 433,60 центнера с гектара на площади 3,25 гектара.

24. **Кожуханцеву** Евдокию Федоровну — звеньевую колхоза им. 3-й пятилетки Ухтомского района, получившую урожай картофеля 471,20 центнера с гектара на площади 3,25 гектара.

25. **Кожуханцеву** Марию Федоровну — звеньевую колхоза им. 3-й пятилетки Ухтомского района, получившую урожай картофеля 442,50 центнера с гектара на площади 3,25 гектара.

26. **Комиссарову** Веру Ивановну — бригадира колхоза «Завет Ильича» Клинского района, получившую урожай ржи 26,50 центнера с гектара на площади 23,5 гектара.

27. **Королева** Ивана Семеновича — бригадира колхоза «Красный строитель» Воскресенского района, получившего урожай пшеницы 26,00 центнеров с гектара на площади 18,6 гектара.

28. **Костину** Анну Степановну — звеньевую колхоза им. Макарова Звенигородского района, получившую урожай ржи 26,70 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

29. **Крутиховского** Валерия Константиновича — агронома колхоза «Колос» Дмитровского района, отличившегося при работе в колхозе, в котором получен урожай пшеницы 25,70 центнера с гектара на площади 23,27 гектара и ржи 25,50 центнера с гектара на площади 22,25 гектара.

30. **Кузину** Надежду Матвеевну — бригадира колхоза «Красное Топкановo» Каширского района, получившую урожай ржи 27,40 центнера с гектара на площади 23 гектара.

31. **Кузнецова** Никиту Никитовича — колхозника колхоза «Борец» Бронницкого района, отличившегося при работе в колхозе, в котором получен урожай ржи 30,09 центнера с гектара на площади 48,41 гектара.

32. **Лаврова** Василия Ниловича — бригадира колхоза «Пламя» Коммунистического района, получившего урожай пшеницы 25,30 центнера с гектара на площади 12 гектаров и ржи 31,08 центнера с гектара на площади 6,4 гектара.

33. **Лапшина** Дмитрия Яковлевича — звеньевого колхоза «Красное Жальское» Лопасненского района, получившего урожай пшеницы 27,61 центнера с гектара на площади 5,8 гектара и ржи 26,03 центнера с гектара на площади 4,96 гектара.

34. **Лукашевич** Ядвигу Павловну — звеньевую колхоза им. Макарова Звенигородского района, получившую урожай пшеницы 31,00 центнер с гектара на площади 4,5 гектара и ржи 24,20 центнера с гектара на площади 3,5 гектара.

35. **Лукьянову** Марию Поликарповну — звеньевую колхоза «Завет Ильича» Клинского района, получившую урожай ржи 26,80 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

36. **Лямину** Марию Егоровну — звеньевую колхоза «Борец» Дмитровского района, получившую урожай пшеницы 27,60 центнера с гектара на площади 4,2 гектара и ржи 31,60 центнера с гектара на площади 3,8 гектара.

37. **Макарову** Александру Григорьевну — звеньевую колхоза им. Ворошилова Ухтомского района, получившую урожай картофеля 418,60 центнера с гектара на площади 3,43 гектара.

38. **Малахову** Анну Ивановну — звеньевую колхоза «Рассвет» Дмитровского района, получившую урожай пшеницы 27,00 центнеров с гектара на площади 9,2 гектара.

39. **Модину** Анну Кондратьевну — звеньевую колхоза «Борец» Бронницкого района, получившую урожай пшеницы 25,70 центнера с гектара на площади 9,45 гектара.

40. **Нистратова** Михаила Федоровича — агронома колхоза «Свобода» Коломенского района, отличившегося при работе в колхозе, в котором получен урожай ржи 27,97 центнера с гектара на площади 40,6 гектара.

41. **Новикову** Надежду Ивановну — звеньевую колхоза «Колос» Дмитровского района, получившую урожай ржи 25,51 центнера с гектара на площади 11,12 гектара.

42. **Павлова** Михаила Александровича — бригадира колхоза им. 3-й пятилетки Ухтомского района, получившего урожай картофеля 456,80 центнера с гектара на площади 6,5 гектара.

43. **Панину** Клавдию Гавриловну — звеньевую колхоза им. Кирова Коломенского района, получившую урожай ржи 26,90 центнера с гектара на площади 10 гектаров.

44. **Петрикова** Константина Павловича — председателя колхоза им. 3-й пятилетки Ухтомского района, получившего урожай картофеля 447,30 центнера с гектара на площади 13 гектаров.

45. **Петухова** Георгия Романовича — бригадира колхоза «Пламя» Коммунистического района, получившего урожай пшеницы 27,50 центнера с гектара на площади 10,74 гектара и ржи 33,00 центнера с гектара на площади 6,26 гектара.

46. **Пичугина** Василия Артемовича — председателя колхоза «Красный строитель» Воскресенского района, получившего урожай пшеницы 27,20 центнера с гектара на площади 19,4 гектара и ржи 25,40 центнера с гектара на площади 20,6 гектара.

47. **Рубцова** Алексея Ильича — бригадира колхоза «Пламя» Коммунистического района, получившего урожай пшеницы 26,70 центнера с гектара на площади 10,68 гектара и ржи 35,90 центнера с гектара на площади 6,32 гектара.

48. **Садыкову** Надежду Александровну — звеньевую колхоза «Пустынь» Коммунистического района, получившую урожай пшеницы 26,10 центнера с гектара на площади 8,8 гектара.

49. **Салосину** Клавдию Михайловну — бригадира колхоза «Призыв» Серпуховского района, получившую урожай ржи 27,70 центнера с гектара на площади 20,06 гектара.

50. **Саргина** Петра Николаевича — агронома колхоза «Борец» Бронницкого района, отличившегося при работе в колхозе, в котором получен урожай ржи 30,09 центнера с гектара на площади 48,41 гектара.

51. **Сидорова** Егора Никифоровича — председателя колхоза «Свобода» Коломенского района, получившего урожай ржи 27,97 центнера с гектара на площади 40,6 гектара.

52. **Ситнова** Александра Степановича — бригадира колхоза «Борец» Бронницкого района, получившего урожай пшеницы 26,05 центнера с гектара на площади 8,3 гектара и ржи 28,00 центнеров с гектара на площади 11,8 гектара.

53. **Скворцова** Николая Михайловича — бригадира колхоза им. Макарова Звенигородского района, получившего урожай ржи 27,00 центнеров с гектара на площади 19 гектаров.

54. **Соленова** Петра Кузьмича — председателя колхоза «Пламя» Раменского района, получившего урожай ржи 25,21 центнера с гектара на площади 44 гектара.

55. **Старостину** Александру Петровну — звеньевую колхоза «Колос» Дмитровского района, получившую урожай пшеницы 26,23 центнера с гектара на площади 9,76 гектара.

56. **Стогова** Николая Александровича — бригадира колхоза «Шульгино» Коммунистического района, получившего урожай пшеницы 33,20 центнера с гектара на площади 7,3 гектара и ржи 26,00 центнеров с гектара на площади 9,75 гектара.

57. **Сумачева** Василия Александровича — бригадира колхоза «Слава» Дмитровского района, получившего урожай пшеницы 30,10 центнера с гектара на площади 9,28 гектара и ржи 26,30 центнера с гектара на площади 7,74 гектара.

58. **Фадееву** Зинаиду Алексеевну — звеньевую колхоза «Борец» Бронницкого района, получившую урожай пшеницы 26,05 центнера с гектара на площади 8,3 гектара.

59. **Федорову** Марию Степановну — звеньевую колхоза «Колос» Дмитровского района, получившую урожай пшеницы 26,23 центнера с гектара на площади 9,76 гектара.

60. **Хренова** Ивана Ивановича — председателя колхоза «Труд» Загорского района, получившего урожай ржи 29,40 центнера с гектара на площади 40,9 гектара.

61. **Чистова** Алексея Ивановича — бригадира колхоза «Свобода» Коломенского района, получившего урожай ржи 29,46 центнера с гектара на площади 21,75 гектара.

62. **Щенникова** Ивана Петровича — колхозника колхоза ордена Ленина «Победа» Дмитровского района, отличившегося при работе в бригаде, на участке которой получен урожай пшеницы 31,42 центнера с гектара на площади 6,5 гектара и ржи 30,78 центнера с гектара на площади 10,7 гектара.

(Продолжение следует)

К СОВЕТСКО-РУМЫНСКИМ ТОРГОВЫМ ОТНОШЕНИЯМ

В результате переговоров между Министерством внешней торговли СССР и прибывшей в Москву Румынской Торговой Делегацией, протекавших в атмосфере дружественного взаимопонимания, 18 февраля сего года было подписано Соглашение о товарообороте и платежах на 1948 год.

Соглашение подписали: по уполномочию Правительства СССР — Министр внешней торговли А. И. Микоян; по уполномочию Правительства Румынской Народной Республики — Министр финансов г-н В. Лука.

19 февраля сего года Румынская Торговая Делегация, во главе с Министром финансов г-ном В. Лука, выехала в Бухарест. (ТАСС).

В КОМИССИЯХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ПРЕДПОЛОЖЕНИЙ СОВЕТА СОЮЗА И СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

На-днях состоялось совместное заседание Комиссий законодательных предположений Совета Союза и Совета Национальностей. В работе Комиссий приняли участие: Секретарь Президиума Верховного Совета СССР тов. **А. Ф. Горкин**, Председатель Совета Министров РСФСР тов. **М. И. Родионов**, Министр юстиции СССР тов. **Н. П. Горшенин**, Министр сельского хозяйства СССР тов. **И. А. Бенедиктов**, Министр совхозов СССР тов. **Н. А. Скворцов**, Министр лесного хозяйства СССР тов. **Г. П. Мотовилов**, Министр лесной промышленности СССР тов. **Г. М. Орлов** и др.

На заседании Комиссий законодательных предположений был обсужден вопрос о необходимости подготовки проектов: «Основных начал пользования лесами СССР», «Основных начал водопользования СССР» и «Основ законодательства о браке и семье».

На заседании Комиссий была заслушана информация тов. Бенедиктова И. А. о ходе подготовки проекта «Основных начал землепользования СССР».

Состоялись также раздельные заседания Комиссий законодательных предположений Совета Союза под председательством тов. А. Н. Поскребышева и Совета Национальностей под председательством тов. Г. В. Перова, на которых были рассмотрены вопросы текущей работы Комиссий и приняты соответствующие решения.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ТРУДЯЩИХСЯ г. САРАНСКА

Трудящиеся города Саранска — столицы Мордовской АССР — добились значительных успехов в борьбе за выполнение послевоенной пятилетки. План первых двух лет пятилетки промышленные предприятия города выполнили на 101,3 проц.

Коллективы промышленных предприятий Саранска в ответ на призыв ленинградцев обязались завершить послевоенную пятилетку в четыре года. На фабриках и заводах развернулось социалистическое соревнование за выполнение производственной программы текущего года к 31-й годовщине Октябрьской революции.

Коллектив Саранской ТЭЦ обязался увеличить выработку электроэнергии против 1947 года на 1,5 млн. киловатт-часов и пара — на 4 тыс. тонн. К 7 ноября закончить годовой план капитального строительства; сдать в эксплоатацию 2 новых котла, смонтировать и пустить новую турбину.

Коллектив завода электропромышленности дал слово увеличить выпуск валовой продукции против 1947 года на 34 проц., повысить производительность труда на 15 проц., снизить себестоимость продукции на 8 проц., перевести на штамповку наиболее трудоемкие детали.

Коллектив моторoремонтного завода решил во втором и третьем кварталах 1948 года закончить ремонт 355 автотракторомоторов для МТС республики, до 1 ноября изготовить запасных частей и деталей для тракторов и сельхозмашин на 370 тыс. рублей; сдать в эксплоатацию механический цех, трансформаторную подстанцию, построить для рабочих 8-квартирный жилой дом, оборудовать и открыть медицинский пункт.

Коллектив махорочной фабрики обязался выпустить сверх плана на 5 млн. рублей продукции и увеличить сменную выработку набивной машины на 7 проц.

Коллектив завода сельхозмашиностроения постановил увеличить выпуск валовой продукции против плана 1947 г. на 24,5 проц., повысить производительность труда на 11 проц., снизить себестоимость на 22 проц. Организовать поточную сборку всех изделий и механическую обработку деталей; внедрить автоматическое и полуавтоматическое оборудование; освоить новейший метод термообработки — закалку токами высокой частоты.

Коллектив консервного комбината обязался увеличить выпуск валовой продукции по сравнению с 1947 годом на 10 проц., изготовить консервов на 1,5 млн. банок больше, повысить производительность труда на 11,4 проц. Ввести в эксплоатацию второй котел.

Коллектив швейной фабрики дал слово увеличить выпуск валовой продукции против плана прошлого года на 18,6 проц., повысить производительность труда на 17,6 проц., пустить в эксплоатацию новый цех и установить три электропресса.

Работники местной и кооперативной промышленности обязались увеличить выпуск валовой продукции на 40 проц. против прошлого года, расширить ассортимент продукции в 1,5 раза.

Коллективы промышленных предприятий взяли шефство над 8 машинно-тракторными станциями, 80 колхозами и обязались изготовить в текущем году на 350 тысяч рублей запасных частей и сельскохозяйственного инвентаря.

Немало будет сделано и для улучшения бытовых условий трудящихся города. В текущем году намечено сдать в эксплоатацию 7 жилых домов площадью в 1.460 кв. метров, капитально отремонтировать 14,5 тыс. кв. метров жилой площади, ввести в строй автоматическую телефонную станцию, отремонтировать 23,5 тыс. кв. метров тротуаров и мостовых, посадить 12 тысяч деревьев.

Собрания коллективов предприятий и учреждений Саранска, посвященные обсуждению обязательств в социалистическом соревновании за выполнение пятилетки в четыре года, единодушно приняли приветственное письмо товарищу И. В. Сталину.

Республиканское совещание секретарей сельских райкомов КП(б)У и председателей райисполкомов Украины

КИЕВ, 19. (**Корр. «Правды»**). Здесь открылось республиканское совещание секретарей сельских райкомов КП(б)У и председателей райисполкомов Украины. На совещании присутствует более 1.500 человек.

В президиуме совещания — секретарь ЦК КП(б)У Н. С. Хрущев, Председатель Совета Министров УССР Д. С. Коротченко, Председатель Президиума Верховного Совета УССР М. С. Гречуха, заместитель Председателя Совета Министров УССР Д. З. Мануильский, секретари ЦК КП(б)У К. З. Литвин и А. А. Епишев и другие.

Бурными овациями встречают собравшиеся предложение об избрании в почетный президиум Политбюро ЦК ВКП(б). Под громкие восторженные овации почетным председателем совещания избирается великий вождь партии и советского народа товарищ Сталин.

С докладом об итогах 1947 сельскохозяйственного года, подготовке и проведении весеннего сева и о дальнейших задачах партийных организаций Украины по выполнению постановления февральского Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах под'ема сельского хозяйства в послевоенный период» выступил тов. Н. С. Хрущев.

Совещание продлится несколько дней.

100-летие «Манифеста Коммунистической партии»

Научная сессия Института Маркса—Энгельса—Ленина при ЦК ВКП(б)

В Институте Маркса—Энгельса—Ленина вчера открылась научная сессия, посвященная 100-летию «Манифеста Коммунистической партии».

Доклад «Развитие основных идей «Манифеста Коммунистической партии» в работах Ленина и Сталина» сделал директор института профессор В. С. Кружков.

Затем с речью выступил приехавший в Москву из Франции по приглашению института внук Карла Маркса доктор Эдгар Лонге. Он тепло приветствовал собравшихся и выразил глубокую признательность за предоставленную ему возможность осуществить давнишнюю мечту о приезде в Советский Союз.

Доктор Лонге цитирует письмо Маркса, написанное в 1881 году по поводу рождения сестры Лонге. В этом письме Маркс писал, что перед будущим поколением открывается самый революционный период, какой когда-либо приходилось переживать человечеству. Маркс пишет, что в это время плохо быть стариком, который может лишь предвидеть будущее, но не сможет увидать его.

— Я благословляю свою старость, — говорит Э. Лонге, — которая дала мне возможность дожить до счастья увидеть в вашей стране воплощенным в жизнь то дело, за которое боролся Карл Маркс.

Доктор Лонге передал в дар институту неизвестный до сих пор портрет жены Маркса, мало известный портрет-гравюру Энгельса, относящийся к концу 80-х годов прошлого века, и исключительной ценности неизвестный дагерротип, изображающий Маркса, Энгельса и трех дочерей Маркса. Кроме того, Э. Лонге передал институту ценные документы: неопубликованное и неизвестное до сих пор письмо Маркса к жене, датированное 23 сентября 1871 года, написанное во время Лондонской конференции, а также рукопись Маркса экономического содержания на четырех страницах, написанную на немецком языке (относится примерно к концу 40-х—началу 50-х годов прошлого века).

Сессия института продлится несколько дней. На сессии будут заслушаны следующие доклады: «Формирование теоретических основ «Манифеста Коммунистической партии» в ранних работах Маркса» (доктор философских наук В. М. Познер); «Критика экономических основ капиталистического строя в «Манифесте Коммунистической партии» (член-корреспондент Академии наук СССР Д. И. Розенберг); «История написания «Манифеста Коммунистической партии» (старший научный сотрудник института Е. П. Кандель); «Из истории русских переводов «Манифеста Коммунистической партии» (старший научный сотрудник института И. И. Прейс); «Влияние «Манифеста Коммунистической партии» на развитие русской революционной мысли» (профессор И. Д. Удальцов) и «Борьба коммунистических партий за национальную независимость и суверенитет» (кандидат исторических наук Б. Н. Пономарев).

ВЕНГЕРСКАЯ ПЕЧАТЬ О СОВЕТСКО-ВЕНГЕРСКОМ ДОГОВОРЕ

БУДАПЕШТ, 19 февраля. (ТАСС). С огромным удовлетворением и радостью встречено здесь сообщение из Москвы о подписании советско-венгерского договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Вчера поздно вечером текст договора транслировался по венгерскому радио.

Сегодня большинство газет сопровождает договор пространными комментариями, в которых единодушно отмечает его историческое значение. Газета «Сабад неп» подчеркивает в передовой, что весть о подписании договора «с самым прогрессивным, самым сильным и самым единым государством мира» наполняет каждого венгра чувством радости и гордости. Это является, пишет газета, самым решающим событием в развитии новой Венгрии.

Отвечая западным критикам советско-венгерских отношений, газета пишет: «Мы обязаны Советскому Союзу своей жизнью и свободой. Но не только мы, а и они (западные критики). Бевин сейчас созывает совместную англо-американо-французскую конференцию, чтобы разрешить германский вопрос без Советского Союза. Пусть они подумают о том, что было бы сейчас на месте Франции и Англии, если бы Советский Союз несколько лет тому назад не разрешил бы практически «германский вопрос»?

Они забыли об этом,— пишет далее газета,— но мы — нет. И когда мы сейчас заключаем договор и вступаем в союз с Советским Союзом, то мы не делаем ничего иного, как обеспечиваем достигнутые до сих пор завоевания, наше будущее, возможность мирного развития даже при скрежете зубовном империалистов».

Газета «Кис уйшаг» в передовой статье «Исторический договор» отмечает, что «подписанный в Москве советско-венгерский договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи означает такую степень развития Венгрии в международной обстановке и на пути внутреннего прогресса, что его можно заслуженно считать одним из самых больших событий нашей истории».

Венгерская внешняя политика, пишет далее газета, может иметь только одно направление: искренняя, решительная политика сотрудничества с Советским Союзом и соседними демократическими государствами. Эти государства во главе с самым могучим государством мира — Советским Союзом являются выразителями воли свободолюбивых народов, они хотят обеспечить прочный мир против всех попыток нарушения его и против империалистической агрессии.

Газета «Мадьяр немзет» подчеркивает, что советско-венгерский договор «освобождает Венгрию от опасности внешнеполитической изоляции и ставит маленькое венгерское государство на сторону такой великой державы, которая не знает ни политических, ни экономических кризисов».

Установление полного контроля военных миссий США и Англии над греческой армией

АФИНЫ, 18 февраля. (ТАСС). 13 февраля состоялось совещание представителей американской и английской военных миссий с некоторыми видными членами греческого правительства. В здешних информированных кругах утверждают, что американские и английские представители обвиняли греческое командование в неспособности руководить военными действиями. В результате совещания были приняты решения, в силу которых все руководство военными силами афинского правительства будет осуществляться военными миссиями США и Англии.

Газета «Вима» пишет, что на этом совещании достигнуто соглашение, значительно расширяющее права представителей военных миссий США и Англии в совете национальной обороны. «Отныне,— пишет газета,— представители иностранных миссий будут иметь не только совещательный голос. Совет обороны сможет принять какое-либо решение только в том случае, если с этим решением согласятся начальники обеих союзных военных миссий».

Статья Тольятти о предвыборной речи де Гаспери

РИМ, 18 февраля. (ТАСС). Газета «Унита» публикует сегодня статью Тольятти по поводу предвыборной речи де Гаспери, произнесенной им в Риме 15 февраля.

Тольятти пишет, что в своей предвыборной пропаганде де Гаспери не знает других тем, кроме тех, которые «насыщали политическую атмосферу Италии» в фашистский период. В течение этого 20-летнего периода в Италии не слышно было ни о чем другом, кроме как о травле коммунизма. Неужели за всё это время де Гаспери не умудрился найти ничего нового? Неужели у него нет элементарной способности к наблюдению, чтобы понять, что после 20 лет этой адской музыки, когда на карту была поставлена жизнь и смерть свободы и родины, итальянцы увидели именно коммунистов в авангарде борьбы за спасение всего народа?

Когда исторический факт такой важности проник в сознание лучшей части народа, нельзя вернуться вспять, нельзя воскресить старую систему запугивания, нельзя потрясать старым, заржавленным оружием. Чего, собственно, хочет этот человек, открывший, что коммунисты, т. е. 60 проц. трудящихся Италии, «не заслуживают свободы» (слова де Гаспери из его речи)? Право на свободу, как и многое другое, мы завоевали сами нашей жизнью и нашей борьбой.

Мы завоевали себе право не принимать уроков демократической лойяльности от человека, который после похода на Рим голосовал в парламенте за фашистскую тиранию и чистил сапоги диктатора.

Мы завоевали себе право заявлять во всеуслышание, что продает иностранцам родину тот, кто предоставляет гавани и небо Италии в распоряжение великой державы, достоверно зная, что это означает для страны риск оказаться еще раз вовлеченной в войну и быть ввергнутой в бездну.

Мы завоевали себе право говорить и доказывать, что готовит гибель Италии тот, кто, встав у власти, пользуется ею для того, чтобы раз'единять, а не об'единять, чтобы сеять рознь и обострять конфликты вместо того, чтобы укреплять на новых основах силы всего народа в его стремлении к восстановлению и обновлению страны.

Мы завоевали себе также право встречаться с нашими друзьями и братьями из других стран — пролетариями и трудящимися демократами, социалистами и коммунистами, как мы, чтобы совещаться, советоваться и совместно вести борьбу за мир, от которой зависит судьба всего мира. Это не нравится де Гаспери? Тем хуже для него: предшественниками его в этой области были Гитлер и Муссолини, и оба кончили плохо».

Саботаж демилитаризации западных зон Германии

Заседание Координационного комитета

БЕРЛИН, 19 февраля. (ТАСС). 17 февраля состоялось очередное заседание Координационного комитета, на котором присутствовали: генерал-лейтенант Дратвин, французский генерал Дромар, американский генерал Хейс и английский генерал Браунджон.

На заседании продолжалось обсуждение вопроса о выполнении решения Координационного комитета от 4 ноября 1947 года относительно обследования военно-морских баз и портов в Германии. В этом решении говорится, что все военно-морские базы и военные об'екты в портах всех зон Германии должны быть обследованы трёхсторонними комиссиями в возможно кратчайший срок с тем, чтобы определить, какие сооружения каждой базы и порта подлежат уничтожению и какие могут быть оставлены для торговых целей.

Об'единенный военный директорат, которому было поручено выполнение этого решения, уже согласовал список военно-морских баз и портов, которые должны быть обследованы, а также определил круг обязанностей трехсторонних комиссий по обследованию. Однако английские и американские власти до сих пор под разными предлогами срывали практическое выполнение решения Координационного комитета, и ввиду этого комиссии не могли еще приступить к работе.

На заседании Координационного комитета английский генерал Браунджон заявил, что посылка комиссий по обследованию военно-морских баз, по его мнению, является «нецелесообразной до тех пор, пока не будет достигнуто соглашение о всесторонней неограниченной проверке ликвидации военно-промышленного потенциала».

Американский генерал Хейс также решил избрать аналогичный предлог для срыва выполнения принятого ранее решения Координационного комитета. Хейс выставил категорическим условием, чтобы комиссиям по обследованию военно-морских баз и портов был предоставлен совершенно свободный доступ в любой порт и в любое сооружение. Рассчитывая, видимо, на то, что это его условие не будет принято, генерал Хейс тут же предложил «повременить» с проверкой демилитаризации германских военно-морских баз. Но к явному неудовольствию Хейса генерал Дратвин поддержал его условие и со своей стороны гарантировал четырехсторонней комиссии по обследованию портов и бывших военно-морских баз в советской зоне полную свободу. Советский представитель из'явил далее согласие, чтобы проверка демилитаризации военно-морских баз и портов была начата с советской зоны с тем, чтобы потом на тех же условиях было произведено обследование в других зонах. В процессе последующего обсуждения этого вопроса американский представитель продолжал настаивать на отсрочке обследования военно-морских баз, хотя выставленное им условие и нашло полную поддержку со стороны советского представителя.

Французский генерал Дромар заверил Координационный комитет в том, что французская делегация якобы «благосклонно смотрит на мероприятия по контролю над демилитаризацией Германии», однако он автоматически присоединился к предложению Хейса отложить разрешение этого вопроса на неопределенное время, хотя, как было сказано выше, сам Хейс ничем не мог обосновать это предложение.

Советский представитель в своем ответе квалифицировал поведение британского, американского и французского представителей как саботаж принятого ранее Координационным комитетом важного для демилитаризации решения. В заявлении советского представителя говорится: «Не следует ли понимать желание английских и американских властей сохранить военно-морские базы и порты в Бизонии как скрытое намерение этих военных властей использовать имеющиеся в английской и американской зонах оккупации военно-морские об'екты для целей организации военно-политического западного блока? Но это противоречило бы идее мирного урегулирования для Германии, народ которой желает мира и мирного договора и не желает участвовать в военно-политическом блоке».

По настоянию американского и английского представителей обсуждение вопроса о проверке демилитаризации военно-морских баз и портов было отложено на неопределенное время. Советская делегация оставила за собой право возвратиться к этому вопросу, когда она найдет это нужным.

После этого Координационный комитет перешел к обсуждению отчетов командующих зонами об уничтожении фортификационных укреплений, подземных сооружений и других военных об'ектов по состоянию на 1 декабря 1947 года. Из отчетов командующих английской и американской зонами видно, что за два с половиной года оккупации ликвидация в этих зонах об'ектов и сооружений, имеющих военно-стратегическое значение, почти не подвинулась вперед. В Бизонии попрежнему сохраняются военно-морские и военно-воздушные базы, подземные заводы и склады, долговременные фортификационные сооружения, стратегические хранилища для горючих и смазочных материалов, а также разветвленная сеть кабелей военно-стратегического значения.

Во французской зоне ликвидация военных об'ектов и сооружений проводится также неудовлетворительно. Вопреки интересам безопасности самой Франции до сих пор сохраняется мощная укрепленная линия Зигфрида.

Советский представитель счел необходимым, чтобы Координационный комитет предложил командующим зонами сократить до минимума количество сохраняемых ими военных об'ектов для нужд оккупационных войск, так как то количество военно-стратегических об'ектов и сооружений, которое оставлено ныне в западных зонах, превышает действительную потребность войск для целей оккупации.

Ничем не мотивируя свою позицию, американский и английский представители отказались принять это предложение.

Советский представитель попросил далее французскую делегацию сообщить Координационному комитету, в каком положении находится ликвидация линии Зигфрида. Но французский представитель Дромар не нашел в себе мужества ответить на этот прямой вопрос и предпочел промолчать.

Со стороны советской делегации была предпринята еще одна попытка достигнуть соглашения хотя бы по отдельным вопросам, касающимся демилитаризации. Генерал Дратвин внес предложение о том, чтобы Координационный комитет обратился ко всем командующим зонами с рекомендацией обеспечить в соответствии с решением Совета министров иностранных дел не позднее 31 декабря 1948 года уничтожение германских военных материалов и разрушение всех военных об'ектов и сооружений, предназначенных для ведения войны на суше, море и в воздухе, и, в частности, просить командующих зонами безотлагательно приступить к проведению работ по демилитаризации военно-морских баз и портов Германии, а также к разрушению всех долговременных фортификационных сооружений.

Американский и английский представители отказались принять и это предложение, сославшись на то, что оно содержалось *в советском меморандуме, который* был отклонен в Контрольном совете 11 февраля. Как уже сообщалось, советский меморандум в Контрольном совете был отклонен под тем предлогом, что в его мотивировочной части содержалась критика неудовлетворительного состояния демилитаризации в западных зонах Германии. Что касается предложения генерала Дратвина в Координационном комитете, то в нем такой мотивировочной части не было. Тем не менее и это предложение по демилитаризации натолкнулось на сопротивление англо-американских представителей.

Как показал весь ход обсуждения вопросов о демилитаризации военно-морских баз и об уничтожении военно-стратегических об'ектов, американский и английский представители в Координационном комитете при поддержке французского представителя, явно не желая разрешать проблему демилитаризации в целом, отказываются также обсуждать любые частные вопросы, касающиеся проблемы демилитаризации Германии.

В немецких демократических кругах факт отказа оккупационных властей в западных зонах Германии от демилитаризации рассматривается в непосредственной связи с предстоящей 23 февраля англо-франко-американской конференцией в Лондоне. Обращается внимание на то, что на словах английские, французские и американские официальные власти намерены якобы обсуждать в Лондоне вопросы безопасности, а на деле представители этих властей в Германии саботируют все согласованные мероприятия, которые могли бы способствовать укреплению мира и безопасности в Европе. В немецких демократических кругах распространено твердое убеждение, что англо-американская пропаганда относительно того, что в Лондоне «будут якобы обсуждаться проблемы безопасности и экономического восстановления Европы, имеет одну цель — замаскировать фактическую подготовку военно-политического союза некоторых стран Западной Европы под эгидой американского империализма.

ПОРАЖЕНИЕ де ВАЛЕРА

ЛОНДОН, 19 февраля. (ТАСС). Как сообщает агентство Рейтер, парламент Эйре избрал премьер-министром Джона А. Костелло (партия Фине Гал). Таким образом, потерпевшая поражение на нынешних парламентских выборах бывшая правительственная партия Фианна Файл, лидер которой де Валера в течение 16 лет возглавлял правительство Эйре, переходит в оппозицию.

АМЕРИКАНЦЫ ПРЕВРАЩАЮТ ТРИЕСТ В СВОЮ ВОЕННУЮ БАЗУ

РИМ, 19 февраля. (ТАСС). Газета «Унита» сообщает из Триеста: «Военные укрепления сооружаются вдоль демаркационной линии между Свободной Территорией Триест и Югославией, а в непосредственной близости к Триесту оборудуются новые аэродромы. После прибытия в начале этого месяца крейсера «Провиденс» ожидается прибытие в Триестинский порт других американских военных кораблей, с которых высадится американская морская пехота, предназначенная для пополнения местных гарнизонов.

В самом городе производится реквизиция частных домов для размещения американских «гражданских» специалистов, которые будут работать по оборудованию аэродромов».

К совещанию министров иностранных дел Чехословакии, Польши и Югославии

ПРАГА, 19 февраля. (ТАСС). Министерство иностранных дел Чехословакии опубликовало сегодня коммюнике, в котором говорится, что во время совещания, состоявшегося 17 и 18 февраля в Праге, министры иностранных дел Чехословакии, Польши и Югославии согласились на том, что они будут продолжать обмен информацией по вопросам, касающимся Германии.

От'езд из Праги польской и югославской делегаций

ПРАГА, 19 февраля. (ТАСС). Вчера поздно ночью польская и югославская делегации, принимавшие участие в совещании министров иностранных дел, выехали из Праги.

На пресс-конференции в государственном департаменте США

ВАШИНГТОН, 17 февраля. (ТАСС). На вопрос, будет ли передан печати и когда текст соглашения, заключенного между Соединенными Штатами и Англией по вопросу об опубликовании нацистских документов об отношениях с Советским Союзом, представитель государственного департамента Макдермотт указал, что между двумя правительствами возникло разногласие в вопросе об опубликовании соглашения и, следовательно, оно не будет опубликовано. (Соглашение об опубликовании нацистских документов первоначально было заключено между Англией и Соединенными Штатами, впоследствии к нему присоединилась Франция).

В ПАЛАТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ США

ВАШИНГТОН, 19 февраля. (ТАСС). Палата представителей 16 февраля одобрила законопроект, дающий президенту право назначать офицеров и рядовых из американских вооруженных сил в состав военных миссий для помощи дружественным иностранным государствам по просьбе их правительств.

К американо-французским финансовым отношениям

ВАШИНГТОН, 19 февраля. (ТАСС). В авторитетных кругах заявили, что французское правительство обратилось к Экспортно-импортному банку с просьбой о предоставлении займа в сумме 150 млн. долларов, а также попросило американское военное ведомство выплатить примерно 50 млн. долларов на расходы по расквартированию войск во Франции и пред'явило претензии на золото стоимостью в 37 млн. долларов, захваченное японцами в Индонезии и из'ятое американцами в Японии.

Как передает корреспондент агентства Юнайтед Пресс из Вашингтона, представители Экспортно-импортного банка хотя и признают, что Франция столкнулась с новым кризисом, особенно в промышленности, тем не менее сомневаются в разумности взятия на себя каких-либо новых долларовых обязательств в счет «плана Маршалла». Однако рассматриваются просьбы о возмещении расходов на армию и о золоте из Японии.

Корреспондент указывает, что французские официальные лица заявили американским представителям, что французская промышленность с 1 марта сократит свою работу в случае, если не будет долларов для закупки угля, нефтепродуктов, свинца, олова и другого сырья, а также пшеницы.

КРИТИКА и БИБЛИОГРАФИЯ

Роман И. Эренбурга «Буря»

Новый роман Ильи Эренбурга «Буря» *) неразрывно связан с боевой публицистикой писателя в годы Великой Отечественной войны, с тематической направленностью его довоенного произведения «Падение Парижа». Основная тема романа — борьба с фашизмом.

Автор поставил перед собой задачу — развернуть широкое художественное полотно, изобразить столкновение двух миров, исторические судьбы народов. Пафос этого произведения в утверждении всемирно-исторического дела советского народа и гневном обличении капитализма, породившего чудовище фашизма. С глубокой симпатией показаны образы тех, кто ведет в капиталистических странах борьбу против фашизма, за торжество идей народной демократии, вдохновляясь примером народов Советского Союза. Реалистичность изображения сочетается в новом произведении писателя с героической романтикой, сатирическая едкость — с проникновенной лиричностью.

Замысел романа определил его композицию. Действие переносит читателя из Франции в Советский Союз, из Германии — в Польшу, из Болгарии — в Югославию... Выведено множество типов и характеров, показано сходство и различие многих человеческих судеб.

Писатель стремится определить «черту, которая в дни испытаний отделяет тех, кто делает историю, от тех, кто эту историю принимает, как бурю, как рок».

Подлинный творец современной истории — это советский человек. Он явил миру пример ясного понимания своей великой цели, вдохновляющий пример мужества и стойкости в борьбе, пламенного советского патриотизма, умения не только построить социалистическое общество, но и отстоять его в борьбе против смертельного врага, против гитлеровской Германии.

Произведение И. Эренбурга говорит о том, как советские люди «отстояли новый век», «за три года переменили климат мира». Мы видим в романе, как подвиг Сталинграда стал знаменем, вдохновляющим символом для французских патриотов. На стенах Парижа в дни восстания против оккупантов призывным сигналом зовут в бой лаконичные надписи: «Сталинград». Именем города-героя назван отряд франтиреров. Французские патриоты понимают, что судьба Парижа решилась на берегах Волги, как решилась там судьба всей Европы. Это *окрыляет бойцов сопротивления* — *инженера*-коммуниста Лежана, его славного соратника и товарища рабочего Жана Миле, немецкую коммунистку Анну Рот, партизан Мики, Деде и других героев, показавших французскому народу, что лишь коммунисты сумели возглавить и организовать вооруженную борьбу против немецких оккупантов. К коммунистам идут лучшие люди — честный и непримиримый профессор Дюма, старый крестьянин-винодел Дезире, художник Самба, Леонтина Альпер, муж которой погиб в печи Освенцима, Мадо Лансье, порывающая со своим отцом и убивающая мужа — предателя французского народа. А ее брат летчик Луи сражается в эскадрилье «Нормандия» и на советской земле отдает свою жизнь за свободную Францию.

Большинство французских персонажей в романе обрисованы всесторонне, с мастерством и знанием всех мельчайших оттенков жизни страны, политической борьбы, быта, психологии различных социальных групп. Достаточно вспомнить изображение Мориса Лансье, вдохновенную лирику овеявшую образ Мадо, и богатство красок в передаче ее чуткого внутреннего мира, страстные поиски путей искусства у художника Самба, все реалистически точно и мастерски выписанное окружение семьи Лансье, а главное — умение выделить в изображении типическое и насытить художественный образ всем богатством средств изображения.

Сатирическое перо писателя-публициста дало резкое изображение тех, кто предал и предает Францию. Злыми и меткими штрихами обрисованы портреты петэновца Мориса Лансье; адепта «чистого искусства», посредственного поэта Нивеля, пошедшего на службу в немецкую префектуру; подлые фигуры фабрикантов-коллаборационистов, работавших на немцев, — Берти и Пино, платного немецкого агента, прохвоста Руа.

Это люди Петэна: «Для того, чтобы был Петэн, нужно много таких людей, как Морис». Это люди де Голля: ибо «Петэн видит в нем достойного преемника».

Вопя о «красной опасности», такие люди в странах Западной Европы пытаются прикрыть этим свою звериную ненависть прежде всего к трудовому народу своей страны. «Вы... боитесь не немцев, а рабочих»,— бросает коммунистка Жозет в лицо одному из них.

Они, вчера лизавшие сапог немецко-фашистских оккупантов, сегодня становятся преданными агентами английской «Интеллидженс сервис», услужливыми «квартирмейстерами» американских империалистов.

«Наследники Тьера» пытаются прибрать Париж к рукам. Пино говорит: «Американцы тоже заинтересованы в том, чтобы не пустить на порог коммунистов, значит есть почва для контакта».

В романе выведены американский корреспондент Бил Костер, офицеры—капитан Маккорн, майор Смидл. Бил Костер едет осенью 1941 года в Советский Союз, смакуя сенсационную корреспонденцию, которую он напишет об «агонии красных». Его расчеты и «прогнозы» позорно провалились. Тогда он мчится во Францию и строчит клеветнические, злопыхательские пасквили о движении народного сопротивления. В словах майора Смидла слышен голос фашиста. Англо-американские империалисты — преемники гитлеровцев. Роман повествует о том, как английские военные лакеи империализма отказывали в оружии франтирерам, которые вели активную борьбу с немецкими оккупантами, и усиленно снабжали им кагуляров монархистов, будущих деголлевцев. И уже выбалтывает английский майор Девис планы своего влиятельного тестя: «Мой тесть — депутат, он мне об'яснил, что немецкое наступление для нас плюс. Если большевиков разобьют, мы поможем русским создать государство с другим, более близким нам строем. А если большевикам удастся к моменту крушения Германии сохранить часть территории, они будут настолько обессилены, что не смогут нам перечить».

Действительность опрокинула коварные расчеты этих господ, чьи планы разгласили еще в начале войны пресловутый министр черчилловского правительства Мур-Брабазон и сенатор Трумэн.

Однако они на обоих континентах старательно делали и делают свое черное дело. И роман показывает, как уже тогда шел сговор во Франции: те, кто продавал свой народ за немецкие марки, принюхивались к запаху доллара, которым повеяло из-за океана.

Развитие событий в Западной Европе свидетельствует о том, что писатель правдиво изобразил и причины, по которым англо-американские империалисты затягивали открытие «второго фронта», и причины их поспешного десанта, когда они после сокрушительного наступления Советской Армии, решившего исход второй мировой войны, заторопились в 1944 году закрепиться в Европе на позициях, обеспечивающих развертывание их экспансионистской политики и бесцеремонное вмешательство во внутреннюю жизнь народов европейских стран

Актуальность и правдивость этого изображения находит новое яркое подтверждение в содержании исторической справки Совинформбюро «Фальсификаторы истории», опубликованной в наших газетах.

Картину низведения фашизмом человека до уровня кровожадного, тупого и наглого, но трусливого животного раскрыл перед читателем автор, повествуя о гнусных делах матерого гитлеровца Августа Ширке; бывшего доцента Гейдельбергского университета — «культурного» убийцы Иоганна Келлера; бывшего архитектора Курта Рихтера; гитлеровских молодчиков Ганса и Вилли— выкормышей фашистской «Великой Германии». Все они превратились в кровожадных зверей, у всех руки в крови женщин и детей, мирного населения России и Франции.

Но глубоко примечателен разговор в концлагере между профессором Дюма и немецким коммунистом Эрихом. В этом разговоре видна вера в то, что немецкий народ найдет свой путь. «Немцы снова научатся думать», — говорит профессор.

Писатель не раз возвращается к важной мысли своего произведения: «Русские показали миру, на что способен человек, если у него сознание своей правоты...».

В построении романа существенную роль играет любовь Мадо Лансье к Сергею Влахову. Большое содержание вложено в образ Мадо, который получает символическое значение. Идеи, мораль, жизнь советского народа пробуждают и ведут вперед все лучшее, что есть во внутреннем мире передовых людей Запада, открывают перед ними смысл существования, освещают им путь борьбы, придают им силы, переделывают человека. Так нашла свою дорогу в жизни Мадо.

Мысленно обращаясь к Сергею, в котором воплотился для нее образ советского человека, Мадо говорит, что она теперь «не та Мадо. Меня зовут Франс. Я давно не видела кистей и мольберта. Я стреляю. Говорят, что я не плохо воюю... Но все это неважно. Я— Мадо. И неважно, что я тогда была художницей. Важно, что мы встретились, открыли друг друга... Ты меня спас».

Франс — это подпольная кличка Мадо. По-французски она однозвучна со словом «Франция». Французский народ устами Мадо дает клятву над могилой героев сопротивления. «Партия... наша любовь, наша партия!.. Есть у нас великий друг, он нас выручил, он нас не предаст, это народ Сталинграда. Его имя я называю на могиле французских героев... Вот могила, над ней мы клянемся: дальше, в гору, пусть камни, пусть зной, пусть кровь, идем и дойдем! Клянемся!»

Ряд замечательных черт характера советского человека дан в образах Сергея и Василия Влаховых; полного юношеской бодрости и жизнедеятельных сил пожилого врача-коммуниста Крылова, горячо вмешивающегося во все проявления жизни: «Если я коммунист, меня касается абсолютно все»; учительницы-коммунистки Нины Георгиевны Влаховой; Вали Стешенко; Наташи; самоотверженной партизанки Зины; майора Осипа Альпера; Минаева, Воронова и других. В дни грозных испытаний эти люди отдают все свои силы борьбе за социалистическую Родину, за победу над врагом.

Автор показал их советский патриотизм, идейность, способность не щадить себя для общего дела, стойкость и чистоту морального облика, скромность, мужество и выдержку, веру в дело народа, сознание его высокой миссии в истории человечества, чувство гордости советского человека, преданность идеям коммунизма.

Волнующе передал писатель переживания своих героев в день Победы. Люди шли на Красную площадь. Там «стояла большая, торжественная тишина... Не было ни демонстрации, ни колонн — но люди шли именно туда... И было столько глубокого целомудренного веселья, столько тихих слез, столько молчаливого торжества, что исчезали лица, слова, судьбы. Нина Георгиевна подумала: Сталин хорошо сказал про народ — ведь правда, бессмертен...».

Последовательно проведена в романе важная тема: «Почему люди думали, что Победа летает? Неправда. У нее ноги натерты до крови...», — размышляет один из героев, видя крылатое изваяние Победы. «Нельзя было понять наступления на Орел, не заглянув в дома Москвы... Москва обливалась седьмым потом войны». Крылову брат-инженер пишет о том, что там «чертовски трудно, люди с ног валятся, а все-таки делают».

И завоевать такую победу, доказать превосходство советской державы может только воспитанный партией, воспитанный всем советским строем жизни человек. «Я тебе скажу коротко, что у нас лучше, — говорит Василий Влахов своему другу: — человек, по-моему, это главное...». «Вот Иван или Авенесян, или Смирнов, — думает он, — наши советские люди, не выдающиеся, если угодно обыкновенные... и я убежден, что душевно они несравненно выше наших противников...» Он говорит о высокой идейности, сознании. Именно это подразумевается и в словах французского ученого о Советском Союзе: «Государство плюс идея... сильный характер плюс идея».

Опираясь на содержание самого романа, можно, однако, возразить автору: да, у Победы ноги натерты до крови, но есть у нее и крылья! Разве коммунистическая идейность, вера советского народа в свое дело, глубокий оптимизм — это не крылья нашей Победы? Да ведь писатель так и изобразил ее: крылатой. Но размах ее крыльев шире, чем мы видим это в романе.

Здесь мы подходим к существенному недостатку в обрисовке советских персонажей романа «Буря». Хотелось бы, чтобы в произведении такого эпического масштаба мы увидели советского человека, выросшего за тридцать лет революции, расправляющего свои орлиные крылья, — во всей полноте, во всем богатстве его внутреннего мира.

В борьбе за построение социалистического общества, в годы войны вырастали передовые люди нашего времени, ведущие люди нашего общества — рабочие-стахановцы, передовые колхозники и колхозницы. Они, к сожалению, не стали главными героями романа И. Эренбурга. А ведь именно они, руководимые партией Ленина—Сталина, завоевали великие победы в мирном труде и в годы Великой Отечественной войны.

(Окончание на 4-й стр.)

*) Илья Эренбург. «Буря». Роман. Издательство «Советский писатель», 1948 г.

На токийском процессе главных японских военных преступников

Речь обвинителя от СССР А. Н. Васильева

(Окончание. Начало в номере «Правды» от 19 февраля)

В 1938 году японские империалисты совершили нападение на СССР в районе озера Хасан на стыке границ СССР, Маньчжурии, Кореи с целью окружения Владивостока.

29 июля 1938 года превосходящие силы японцев, нарушив границу, атаковали высоту Безымянная, но были отбиты. В ночь на 31 июля японцы уже силами пехотного полка атаковали высоту Заозерная. В дальнейшем японцы ввели в бой свою 19-ю пехотную дивизию, усиленную тяжелой артиллерией и подкреплением в 2.000 штыков. Японская артиллерия выпустила по советской территории 12.000 снарядов. В результате ввода в действие частей Советской Армии 11 августа 1938 года японцы были разгромлены и изгнаны с территории СССР.

В 1939 году японские империалисты повторили свое нападение уже в другом месте, в районе Монгольской Народной Республики, около реки Халхин-Гол, с целью прорваться на советскую территорию, перерезать Сибирскую железнодорожную магистраль и отрезать Советский Дальний Восток.

Японская военщина, разрабатывая планы войны против СССР, всегда уделяла особое внимание монгольскому плацдарму.

28 марта 1936 г. подсудимый Итагаки, в то время начальник штаба Квантунской армии, говорил в беседе с Арита *: «Если Внешняя Монголия будет присоединена к Японии и Маньчжурии, то безопасности Советского Дальнего Востока будет нанесен сильнейший удар. В случае необходимости можно будет вытеснить влияние СССР с Дальнего Востока почти без борьбы. Поэтому армия планирует распространение влияния Японии и Маньчжурии на Внешнюю Монголию всеми средствами, имеющимися в ее распоряжении».

12 марта 1936 года Советским Союзом и Монгольской Народной Республикой был подписан протокол о взаимопомощи.

Таким образом, развязывая агрессивную войну на территории Монгольской Народной Республики, японская империалистическая клика хорошо знала, что эти военные действия будут одновременно военными действиями против СССР. В качестве предлога для начала военных действий японские милитаристы заявили претензию на участок территории МНР на восточном берегу реки Халхин-Гол, мотивировав свою претензию тем, что граница якобы проходит не восточнее реки, а по самой реке.

В подтверждение они состряпали в 1935 году подложную карту, хотя до этого времени сами показывали на картах линию границы в этом районе правильно.

Но в 1935 году, планируя агрессию против СССР и МНР, японские империалисты произвольно перенесли линию границы с востока от реки на самую реку Халхин-Гол. Таким образом, японские агрессоры часть монгольской территории пытались изобразить как якобы принадлежащую Маньчжурии, что для них должно было послужить предлогом для агрессии.

11 мая 1939 г. японо-баргутская кавалерийская часть численностью до 300 человек перешла государственную границу и напала на монгольский пограничный пост. Даже свидетели защиты признали, что бои на Халхин-Голе являлись военными действиями больших масштабов, а не «пограничным инцидентом», каким защита теперь пытается изобразить японскую агрессию на Халхин-Голе.

Военные действия продолжались с мая по сентябрь 1939 г. и были прекращены только после полного разгрома японо-маньчжурских войск. Монгольские и советские войска, разгромив японо-маньчжурские силы, остановились на линии государственной границы.

Усилению агрессивной политики по отношению к Советскому Союзу способствовало вступление Японии в заговор с гитлеровской Германией и фашистской Италией. Этот заговор был оформлен 25 ноября 1936 года заключением так называемого «антикоминтерновского пакта» между Японией и Германией, к которому в 1937 г. присоединилась и Италия. Этот пакт был направлен в первую очередь против СССР. Он был дополнен специальным секретным соглашением, статья первая которого предусматривала совместные меры борьбы против Советского Союза.

Окончательным оформлением военно-политического блока Германии, Италии и Японии и новым этапом заговора государств-агрессоров явилось заключение пакта трех держав, который также был направлен в первую очередь против СССР.

Принц Коноэ в своих мемуарах пишет: «Это был план превращения трехстороннего антикоминтерновского пакта, который был в то время в силе, в военный союз, направленный в основном против СССР». 27 сентября 1940 г. был подписан пакт трех держав. 22 июня 1941 г., т. е. менее чем через год после заключения пакта, СССР подвергся вероломному нападению. Это было частью общего заговора агрессоров против свободолюбивых народов. При этом Германия, Италия и их сателлиты вели непосредственные действия против Советского Союза, а Япония активно выполняла свои обязательства по заговору против СССР.

Риббентроп в беседе с Осима 23 февраля 1941 года сообщил ему, что Германия весной 1941 г. будет располагать 240 дивизиями, и посвятил в перспективу «немецко-русского конфликта», который, по его словам, «...имел бы следствием гигантскую победу немцев и означал бы конец советского режима».

В беседе с Мацуока 27 марта 1941 г. Риббентроп сделал следующее заявление: «На востоке Германия держит войска, которые в любое время готовы выступить против России, и если Россия займет позицию, враждебную Германии, то фюрер разобьет Россию. В Германии уверены, что война с Россией закончится окончательным разгромом русских армий и крушением государственного строя».

В тот же день, в беседе с Мацуока, Гитлер в присутствии Осима, Отта и Риббентропа подтвердил это.

Мацуока обещал германскому правительству, что Япония присоединится к войне против СССР. В беседе с Риббентропом от 29 марта 1941 г. Мацуока заявил: «Япония всегда была лойяльным союзником, который целиком отдаст себя общему делу».

13 апреля 1941 года японское правительство заключило с Советским Союзом пакт о нейтралитете. Этот пакт был заключен с вероломной целью, так как японское правительство не намеревалось его соблюдать, о чем свидетельствуют следующие факты.

В телеграмме от 5 мая 1941 года германскому послу в Токио Риббентроп сослался на заявление Мацуока: «Никакой японский премьер-министр или министр иностранных дел не сумеет заставить Японию остаться нейтральной, если между Германией и СССР возникнет конфликт. В этом случае Япония принуждена будет, естественно, напасть на Россию на стороне Германии. Тут не поможет никакой пакт о нейтралитете».

В телеграмме от 20 мая 1941 г. Осима сообщил Мацуока: «Германское правительство придало особое значение заявлению министра иностранных дел Мацуока, сделанному им Отту, о том, что Япония будет воевать с СССР в случае, если начнется русско-германская война».

Вскоре после нападения Германии на СССР Мацуока заявил послу СССР в Японии, что «основой внешней политики Японии является тройственный пакт, и если настоящая война и пакт о нейтралитете будут находиться в противоречии с этой основой и с тройственным пактом, то пакт о нейтралитете не будет иметь силы».

Сущность японской политики по отношению к Советскому Союзу была определена в секретном решении, принятом 2 июля 1941 года на совещании японских государственных деятелей с участием императора. Решение гласило: «Хотя наше отношение к германо-советской войне определяется духом оси Рим — Берлин — Токио, мы некоторое время не будем вмешиваться в неё, но примем по собственной инициативе меры, тайно вооружаясь для войны с СССР. Тем временем мы будем продолжать вести дипломатические переговоры с большими предосторожностями. Если ход германо-советской войны примет благоприятный для Японии оборот, мы применим оружие для решения северных проблем».

Во исполнение решения этого совещания был разработан особый секретный план подготовки войны против СССР, зашифрованный под названием «Кантокуэн» (особые маневры японской Квантунской армии).

Свидетель — офицер японского генерального штаба Сэдзима показал, что летом 1941 г. в Японии была скрытно проведена мобилизация и для усиления Квантунской армии отправлено до 300 тысяч человек.

Сопротивление, которое оказывала германским войскам Советская Армия, спутало карты агрессоров и сорвало их планы. Это вызвало тревогу у японского правительства, которое пред'явило претензии к Германии.

Вот показания Осима: «Примерно в конце июля — начале августа 1941 г. мне стало известно о замедлении темпов наступления германской армии... Москва и Ленинград не были взяты немцами в предусмотренные планом сроки. По этому поводу я обратился за раз'яснениями к Риббентропу. Тот пригласил для дачи об'яснений Кейтеля, который рассказал мне, что замедление темпов наступления германской армии вызвано большой растянутостью коммуникаций и отставанием тыловых частей и учреждений и что в связи с этим темпы наступления замедлятся примерно на три недели».

В телеграмме от 4 сентября 1941 года Отт сообщил в Берлин: «Ввиду сопротивления, оказываемого русской армией такой армии, как немецкая, японский генеральный штаб, повидимому, не верит, что сможет достигнуть решительных успехов в борьбе с Россией до наступления зимы... Императорская ставка пришла в последние дни к решению — отложить на время действия против СССР».

Прошли обещанные немецким фельдмаршалом Кейтелем три недели и даже больше, а положение не менялось.

В телеграмме от 4 октября 1941 года в Берлин Отт сообщил: «Военных действий Японии против всё еще сильной в боевом отношении Дальневосточной армии раньше будущей весны ожидать нельзя... Упорство, которое показал СССР в борьбе с Германией, заставляет предполагать, что японское нападение, если его начать в августе или сентябре, не открыло бы в этом году дорогу через Сибирь».

В телеграмме в Берлин от 17 ноября 1941 года констатируется, что придется отложить военные действия Японии против СССР до весны.

Однако военные приготовления отнюдь не прекращались.

В 1942 г. японский генеральный штаб разработал новый наступательный план войны против СССР, который не изменялся до весны 1944 г. О его содержании дал показания свидетель—офицер генштаба Сэдзима: «Как и все предыдущие планы войны против СССР, план 1942 года был наступательным. Война против Советского Союза должна была начаться внезапно. Этот план предусматривал сосредоточение в Маньчжурии около 30 дивизий».

При такой готовности к нападению дело было, если говорить о его военной стороне, за подачей команды. Но ожидавшаяся японским правительством ситуация продолжала оставаться явно неблагоприятной также и в 1942 году.

1943 год также не принес желательных для Германии и Японии изменений в военной обстановке. И 1944 год, не говоря уже о 1945 годе, был еще менее благоприятным для нападения Японии на СССР. Разгром гитлеровской Германии, а затем и Японии в 1945 году положил конец заговору агрессоров.

Хотя Японии не удалось выступить на стороне Германии в войне против Советского Союза, она в течение всего периода германо-советской войны оказывала активную помощь Германии, сковывая силы Советской Армии на Дальнем Востоке.

В телеграмме в Токио от 15 мая 1942 года Риббентроп признал, что сам по себе факт концентрации японских войск на советско-маньчжурской границе облегчал положение Германии, «поскольку Россия, во всяком случае, должна держать войска в Восточной Сибири для предупреждения японо-русского конфликта».

Наряду с этим с первых же дней после вероломного нападения Германии на СССР японское правительство снабжало Германию разведывательными данными о хозяйственном, политическом и военном положении СССР, используя для этого свой военный и дипломатический аппарат.

В телеграмме от 15 июля 1941 года Риббентроп поручил Отту: «Поблагодарите японское министерство иностранных дел за пересылку нам телеграфного отчета японского посла в Москве... Было бы хорошо, — говорится далее в телеграмме, — если бы мы и впредь могли постоянно получать таким путем известия из России».

В целях оказания помощи Германии японское правительство чинило всевозможные препятствия советскому судоходству на Дальнем Востоке, запретив советским судам пользоваться наиболее безопасным Сангарским проливом. В результате при следовании через более опасный Корейский пролив погибли от подводных лодок советские суда «Ангарстрой», «Кола», «Ильмень». Кроме того, японские власти незаконно задерживали советские суда и организовывали пиратские нападения на них, что уже являлось прямыми актами агрессии.

За период с августа 1941 г. по 1944 г. включительно японскими вооруженными силами было задержано 178 советских торговых судов, в том числе три с применением оружия.

В декабре 1941 г. японскими вооруженными силами было совершено нападение на советские суда «Кречет», «Свирьстрой», «Сергей Лазо» и «Симферополь», находившиеся в порту Гонконг на ремонте. На этих судах были ясно обозначены советские опознавательные знаки и флаги. Тем не менее эти пароходы подверглись артиллерийскому обстрелу, в результате которого пароход «Кречет» затонул, пароходы «Свирьстрой», «Сергей Лазо», «Симферополь» повреждены, а имущество расхищено.

Точно установлено, что именно японские самолеты в декабре 1941 года атаковали и потопили советские пароходы «Перекоп» и «Майкоп».

Далее т. Васильев дал характеристику преступной деятельности таких виднейших представителей японской милитаристской клики, как бывший премьер-министр Японии Тодзио, начальник Генерального штаба Японии Умедзу, бывшие министры и послы Араки, Итагаки, Хиранума, Минами, Сигемицу, Хирота, Осима, Хасимото и Того, которые играли главную роль в подготовке к осуществлению агрессии против СССР и несут за это наибольшую ответственность.

В заключение т. Васильев заявил, что побуждаемая к агрессивным действиям капиталистическими монополиями, известными под названием дзайбацу, заинтересованными в захватнических войнах, милитаристская клика Японии совместно со своими союзниками — гитлеровской Германией и фашистской Италией составила чудовищный заговор против человечества, готовила порабощение и истребление народов.

В осуществление своего изуверского плана японские милитаристы развязали вторую мировую войну, ввергли мир в бездну несчастий и страданий.

Когда немецко-фашистские захватчики жгли и грабили города и села Советского Союза, мучили и убивали население временно оккупированных районов СССР, это был результат осуществления общего заговора, в котором состояли подсудимые, это стало возможным благодаря той помощи, которую империалистическая Япония оказывала гитлеровской Германии.

«Поэтому, господа судьи, — сказал т. Васильев, — когда Вы будете принимать свое решение, Вы не можете не учитывать того, что главные японские военные преступники вершили свои преступления вместе со своими сообщниками из гитлеровской клики и что империалистическая Япония должна разделить ответственность гитлеровской Германии за все совершенные ею злодеяния.

Миллионы погибших на полях сражений и замученных в фашистских застенках; миллионы женщин, детей и стариков, истребленных в мирных городах и селах, подвергшихся захвату; многомиллиардные убытки, понесенные народами всего мира в результате огромных разрушений, вызванных агрессивной войной; гибель колоссальных культурных и исторических ценностей, варварски уничтоженных, — таков счет, пред'являемый человечеством к империалистической Японии, сообщнице гитлеровской Германии.

Суд народов уже вынес свой приговор главным немецким военным преступникам.

Теперь весь мир ждет Вашего справедливого приговора главным японским военным преступникам, ответственным за море невинно пролитой человеческой крови, за миллионы и миллионы жертв варварской агрессии японских милитаристов.

Ваш приговор должен послужить грозным предупреждением для каждого, кто вздумает разжечь пожар новой войны».

---

* Министр иностранных дел Японии.

Ответ Италии на советское заявление о бывших итальянских колониях

Нотой от 18 февраля Посольство Италии сообщило Министерству Иностранных Дел СССР ответ Итальянского Правительства на заявление Советского Правительства о бывших итальянских колониях. В этой ноте говорится, что Итальянское Правительство выражает Правительству СССР горячую благодарность за его сообщение о том, что Советское Правительство попрежнему придерживается той точки зрения, что все бывшие итальянские колонии в Африке (Ливия, Эритрея, Итальянское Сомали) должны быть переданы под опеку Италии.

(ТАСС).

—o—

«План Маршалла — спасение или порабощение Англии?»

Дискуссия в Лондоне

ЛОНДОН, 19 февраля. (ТАСС). Вчера «Ассоциация прогрессивных дельцов» организовала в Лондоне дискуссию на тему: «План Маршалла — спасение или порабощение Англии?». В дискуссии приняли участие лейбористы — члены парламента Кроссмэн и Зиллиакус.

Первым выступил Зиллиакус, обосновавший предложенную им резолюцию, которая гласит: «Полнокровные торговые и дружественные отношения со странами Восточной Европы и Советским Союзом важнее, чем план Маршалла».

Указав, что «план Маршалла» принесет скорее вред, чем пользу, Зиллиакус подчеркнул, что этот «план» является неот'емлемой частью американской внешней политики, которая основана на враждебности к Советскому Союзу, на политике контрреволюционного вмешательства под маской защиты демократии. Лейбористское правительство, сказал Зиллиакус, вместе с США проводит эту политику с момента окончания войны. Она нашла свое выражение в форме недопущения Советского Союза на Средний Восток. В Европе она нашла свое выражение в попытке вернуть к власти сторонников старого режима, в поддержке правых против левых.

«План Маршалла», сказал Зиллиакус, не представляет собой альтернативы «доктрины Трумэна», а является лишь западным вариантом политики ограничения и «холодной войны» против Советского Союза.

Политика создания западного союза, которую проводит английское правительство, подчеркнул Зиллиакус, является «не чем иным, как западным плацдармом американской холодной войны, политикой ограничения».

Зиллиакус заявил, что между политикой, проводимой лейбористским правительством, и американской политикой нет никакой разницы.

В заключение Зиллиакус подчеркнул необходимость проводить социалистическую политику, политику дружественных отношений с Восточной Европой и Советским Союзом. В этом случае, сказал он, Англия будет иметь больше возможности «торговаться с Америкой вместо того, чтобы выпрашивать помощь».

Выступивший затем Кроссмэн утверждал, что если Англия не получит временную американскую помощь в ближайшие 10 недель, то придется еще больше сократить рационы в стране и Англия встанет перед угрозой безработицы.

Кроссмэн занял антисоветскую позицию и защищал политику создания «западного союза» как «оплота против коммунизма».

В дискуссии приняли участие многие из присутствовавших. Большинство ораторов поддержало Зиллиакуса. Кроссмэн и Зиллиакус выступили с заключительным словом, вновь повторив свою точку зрения.

Интересно, что, когда один из выступавших доказывал, что Англия должна взять доллары и проводить свою собственную политику, Кроссмэн ответил под смех присутствующих: «Нельзя взять доллары и проводить свою собственную политику».

—o—

Телеграмма г-на Кэри и ответ тов. В. В. Кузнецова

Как сообщили нашему корреспонденту в ВЦСПС, на-днях секретарь-казначей Конгресса производственных профсоюзов США г-н Кэри прислал телеграмму председателю ВЦСПС тов. В. В. Кузнецову с предложением о встрече. 18 февраля тов. Кузнецов ответил г-ну Кэри согласием на встречу в Москве. (ТАСС)

Роман И. Эренбурга «Буря»

(Окончание)

Видимо, недостаточно изучив жизнь советских рабочих, советского крестьянства, автор романа не стал выводить их в своей книге, делать главными фигурами в произведении тех, кто является главными, основными фигурами в нашей жизни. Он почти не показал их ни в мирной жизни, ни в тылу, ни в Советской Армии.

Это не только сузило изображение, но и сделало его в отдельных чертах нетипическим. Приведем несколько примеров.

Автор романа «Буря» противопоставляет «беззаботную», легкую жизнь Франции перед войной и французов, боящихся потерять покой, напряженным, суровым трудовым будням советских людей, живущих «в ощущении надвигающейся бури», готовящихся к схватке с фашизмом. Это противопоставление оправдано. Но, верно показывая целеустремленность, внутреннюю собранность своих персонажей — таких, как Влахов, Осип Альпер и другие, — писатель все внимание сосредоточивает на этих чертах, не исчерпывающих изображения героев нашего времени. Эти черты дополняются в жизни великим оптимизмом советских людей, жизнерадостностью, верой в свое дело, которые помогали преодолевать трудности невиданной стройки, которые вели к победе в самые тяжкие дни войны. Нет, у Победы могучие, широкие крылья!

Вот примечательный разговор братьев Альпер, как бы представляющих два мира. Старший — Лео, совладелец французской фирмы, случайно разбогатевший благодаря удачно реализованному изобретению, приехав повидать мать после долгой разлуки, говорит младшему брату Осипу, видному советскому работнику, плановику-экономисту:

«...Вы какие-то суровые... У нас бродяга, спит под мостом — и тот умеет повеселиться. В чем разгадка счастья? Вот в этой возможности позабыть все трудности... А вы все время думаете о будущем. Вы и живете для будущего. Ну скажи, можно ли постоянно говорить о счастье в будущем времени?».

Хорошо противопоставлена психологии Лео целеустремленность, убежденность Осипа, отвечающего, что борьба — это еще большее счастье, чем отдых или веселье. Но изображение не полно. Может быть, есть суб'ективное психологическое обоснование для такого скупого, сдержанного разговора Осипа с братом, в котором он видит человека, приехавшего из чужого мира, хоть и мелкого, но капиталиста... Однако читатель вправе был ожидать здесь яркой картины идейного столкновения двух различных миров, торжества нашей суровой, но светлой, жизнерадостной, окрыляющей правды.

Жизнь советских людей накануне войны изображена так, словно в 1939 году мы еще не преодолели трудностей периода первой пятилетки. В беседе с Нивелем инженер Сергей Влахов, говоря о Советском Союзе, заявляет: «Когда дерево цветет, на нем еще нет плодов». Это неправильная характеристика советской действительности. Сила и непобедимость нашей революции в том, что она дала народу вкусить плоды ее завоеваний. «Наша революция является единственной, — указывал товарищ Сталин в своем историческом выступлении на совещании стахановцев в ноябре 1935 г., — которая не только разбила оковы капитализма и дала народу свободу, но успела еще дать народу материальные условия для зажиточной жизни. В этом сила и непобедимость нашей революции».

В 1939 году, в предвоенный период, страна неуклонно шла по пути непрерывного под'ема материального и культурного благосостояния народа. А в романе семье Альперов стоит неимоверных усилий... накормить приехавшего заграничного гостя Лео хорошим обедом. И это в 1939 году, в Киеве, на изобильно богатой Украине! «Живем еще бедно», — замечает Осип.

И искусства своего, если судить по роману, советский народ еще не создал. Не показал писатель тех плодов победы революции, которые дали нашему народу, миру самую передовую культуру, науку, литературу, искусство.

Сергей Влахов стал главным героем романа. Но, при многих его замечательных качествах, образ его обрисован далеко не полно и недостаточно. Участвуя в борьбе народа, Влахов в то же время проходит как-то мимо тех явлений жизни, к которым не имел права оставаться равнодушным: например, брак по расчету его сестры Ольги, косность чинуши Бельчева, с которым Сергей сталкивается непосредственно на работе. И, наконец, выходит, что более всего раскрывается внутренний мир Сергея в его мыслях о Франции, а не о родной стране.

В уже упомянутом споре с Нивелем, отрицающим советское искусство, Влахов просто беспомощен, фактически он признает, что у нас искусство еще не создано: «Может быть, вы правы, говоря, что мы еще не потрясаем мир искусством. Времени у нас не было... Потрясаем мы другим — тем, что существуем». Сергею приписаны слова о том, что наши Джульетты не умеют сказать про свою любовь. Он проносит сквозь всю свою жизнь сильное чувство к Мадо и, женясь на Вале, будто примиряется с непритязательным «ситцевым счастьем».

И не потому ли автор заканчивает судьбу Сергея гибелью в боях за освобождение Югославии, что образ недорисован и не видно ясной дальнейшей линии его развития, даже в самой сюжетной конструкции романа, даже в отношениях с Мадо и Валей?

Писатель вывел в основном представителей интеллигенции. Но если взять, к примеру, Василия Влахова, то круг его интересов, стремлений как архитектора остается почти закрытым для читателя. Подобным же образом обстоит дело с Валей, мечтающей о призвании актрисы.

Осип Альпер показан как хороший работник и коммунист. Но почему же его внутренний мир так обеднен, закрыт сухими штампованными фразами? Почему Осип долгое время так сух и скован в отношениях с женой Раей? Лишь после жестоких потрясений во время войны раскрывается его теплое человеческое сердце и чувства его обретают язык.

В романе, где каждый последующий поступок, поведение действующего лица зримо вытекает из всего предшествовавшего, нет такой последовательности изображения в описании развития характеров Ольги, Раи и других советских персонажей. Многие свидетельства жизни подтверждают нам, что хрупкая вначале Рая могла и должна была, движимая могучим патриотическим чувством, ненавистью к врагу, стать героем-снайпером. Но самый процесс этого превращения, развития характера в романе не показан. Почему в семье Влаховых Ольга — дочь Нины Георгиевны, сестра Сергея — вышла замуж по расчету? Закономерен разрыв Ольги с мужем. Но самый брак ее с Лабазовым отнюдь не типичен для нашей действительности.

В произведении мы встречаем образы редактора — перестраховщика и мещанина Лабазова, паникерствующего комиссара Букова, другого комиссара — Дрожнина, «не умеющего зажечь людей». Были и еще есть у нас отдельные люди такого рода. Но ведь это не типические характеры. Они вне основной темы романа. Появление в нем Лабазова, Бельчева могло бы послужить для яркого показа того, как передовые герои вели борьбу с ними, как в этой борьбе раскрываются полнее типические черты подлинно советского человека. Но это недостаточно показано.

Неправильно изображен характер отступления Советской Армии в 1941 году, которое показано, как «сплошная каша». Если бы была дана картина исторически верная, охватывающая подлинный смысл событий, читатель романа увидел бы, что этот период характеризовался изматыванием противника, подготовкой резервов и техники, которые было необходимо отмобилизовать для нанесения решающих ударов по врагу, организованной эвакуацией оборудования гигантских заводов, переброской миллионов людей и т. д. Это также серьезный недостаток произведения.

Превосходство советского человека постигается в совокупности всех черт художественного изображения, вбирающего в себя большую правду жизни, действительность в ее типических проявлениях.

Видимо, торопливость в работе над романом привела и к тому, что восприятие текста осложняется калейдоскопическим мельканием лиц, эпизодов, стран.

В последнее время появился ряд рецензий, по-разному оценивающих роман «Буря». Выступление Ник. Жданова в «Известиях» (30 января), содержащее много правильных высказываний, имеет, однако, в целом захваливающий характер. Рецензент, например, не дал обстоятельного анализа важнейшего недостатка, выразившегося в том, что французская тема разработана в романе гораздо полнее и ярче, чем тема советская. Огульно восхваляет книгу статья З. Кедриной («Труд», 6 февраля). Талантливое и значительное произведение И. Эренбурга не нуждается в неумеренных поощрительных отзывах. Расточение похвал не пойдет на пользу ни писателю, ни читателям.

Задача критики в том, чтобы об'ективно подойти к оценке романа, раскрыть его неоспоримые идейно-художественные достоинства и сущность тех недостатков, которые вызывают справедливые упреки значительной части советских читателей.

Есть известное рациональное зерно в критических замечаниях М. Шкерина (см. статью в журнале «Октябрь» № 1 за 1948 г.). Но рецензент начисто зачеркивает ряд положительных образов романа. Его оценка во многом несправедлива. Не может не вызвать возражений и незаслуженно резкий тон статьи.

И. Эренбург написал произведение большого значения. Роман убедительно и ярко показывает торжество сил демократии и социализма, рост этих сил. Книга говорит о том, что советский народ непобедим, о том, что его знамя — это знамя всего передового, прогрессивного человечества, о том, что лучшие люди в каждой стране сплачиваются вокруг коммунистической партии.

Роман И. Эренбурга проникнут духом страстной борьбы против фашизма и фашистских прислужников в буржуазных странах Западной Европы.

Советский народ, одержавший всемирно-историческую победу в Великой Отечественной войне, со спокойной уверенностью в своих силах смотрит в будущее. Его не удастся запугать буржуазным клеветникам и поджигателям новой войны.

Герой романа «Буря» Сергей Влахов говорит: «После Сталинграда не страшно... Они могут ругаться, а вот чтобы укусить — сомневаюсь. Да и ругаются они потому, что видят силу. Мы показали: сильное государство, сильный народ, сильные люди. И еще показали — с нами лучшие...»

«Будущее с нами и за нас, это — главное», — пишет Наташа в письме мужу.

Это закономерно вытекает из всего внутреннего развития романа.

Ю. ЛУКИН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 20 февраля

20 ФЕВРАЛЯ ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 50,36; 49,75; 31,58; 25,26 метра) — 20.30 — Передача о летчиках Советской Армии. 21.30 — Монтаж пьесы Г. Березко «Мужество». 23.00 — Концерт для Болгарии. 00.05 — Белорусские и украинские песни.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 40,93; 30,61 метра) — 20.35 — Главы из книги О. Гончара «Знаменосцы». 21.00 — Камерный концерт. 21.25 — Трансляция симфонического концерта. 00.05 — Римский-Корсаков — «Шехерезада».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6 и 31,41 метра) — Трансляция оперы Чайковского «Пиковая дама».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 12 ч. дня и в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Пиковая дама.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — днем — Алые паруса; веч. — Черевички.
МХАТ СССР — Дядя Ваня.
ФИЛИАЛ МХАТ — Глубокая разведка.
ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — Варвары.
ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — В степях Украины.
ГОС. ТЕАТР им. ВАХТАНГОВА — Молодая гвардия.
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р — Блуждающие звезды.
Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Евгений Онегин.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — [illegible]; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-38-83; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — [illegible]; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 00127. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 102.